INFORME FINAL

Documento que muestra en detalle las actividades que se realizaron en torno al proyecto seleccionado por el Fondo Chile y con el cual el Ministerio de Desarrollo Social de Chile brindó el apoyo técnico solicitado por su homólogo guatemalteco.

Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala

2017 - 2019

Ministerio de Desarrollo Social
Gobierno de Chile

FONDO CHILE

Mides
Ministerio de Desarrollo Social
Guatemala

INDÍCE

INTRODUCCIÓN……03

ANTECEDENTES……06

Primer Taller del Proyecto “Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala”, 7 al 10 de noviembre 2017, Ciudad de Guatemala……..06

Segundo Taller del Proyecto “Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala”, 29 de enero al 02 de febrero de 2018, Ciudad de Guatemala……..12

Pasantía en Chile del Proyecto “Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala”, 23 al 27 de julio de 2018, Chile.....18

Misión de Evaluación de Impacto del Proyecto “Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala”, 28 al 31 de octubre de 2018, Ciudad de Guatemala……23

Misión de Cierre del Proyecto “Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala”, 28 al 31 de octubre de 2018, Ciudad de Guatemala……25

CONCLUSIONES……...27

ANEXOS……...30

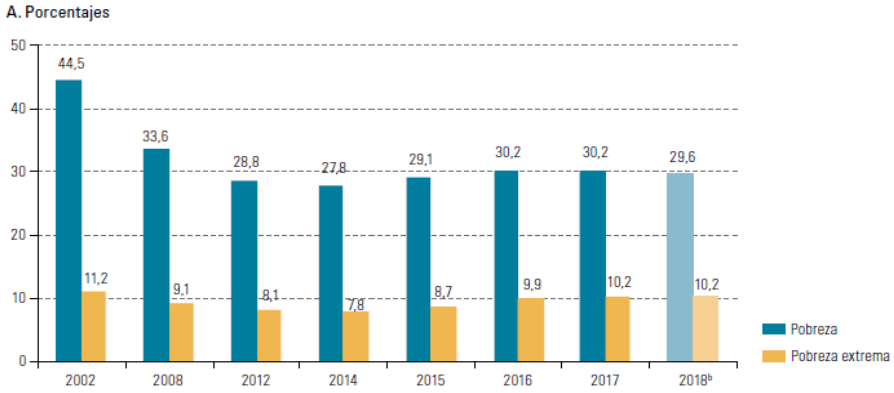
1. INTRODUCCIÓN

Los asuntos sociales y sus problemáticas como la pobreza, exclusión y desigualdad tienen una larga data como foco de atención en el mundo y, muy especialmente en la región de América Latina. Como parte del proceso de la búsqueda de una respuesta a dichos flagelos, ya en los años 80' los gobiernos y organismos internacionales se centraron en la crisis del modelo de crecimiento latinoamericano y en los desequilibrios económicos vinculados a la deuda externa y en las estrategias de cambio conocidas como el ajuste estructural.

Ya ha transcurrido un tiempo y Latinoamérica aún sigue zigzagueando entre los vaivenes del pesimismo y las instancias esperanzadoras sobre el futuro de la región, pues los problemas sociales aún persisten a pesar de períodos de cierto entusiasmo, como lo demuestran recientes estudios de CEPAL[1] sobre la disminución de la pobreza desde un 44,5% en 2002 a un 29.6% el 2018 (Gráfico 1) o la reducción del índice de desigualdad de Gini de 0,52 el 2002 a 0,47 el 2017 (Gráfico 2).

GRÁFICO 1

América Latina (18 países): tasas de pobreza y pobreza extrema, 2002 – 2018 (%)



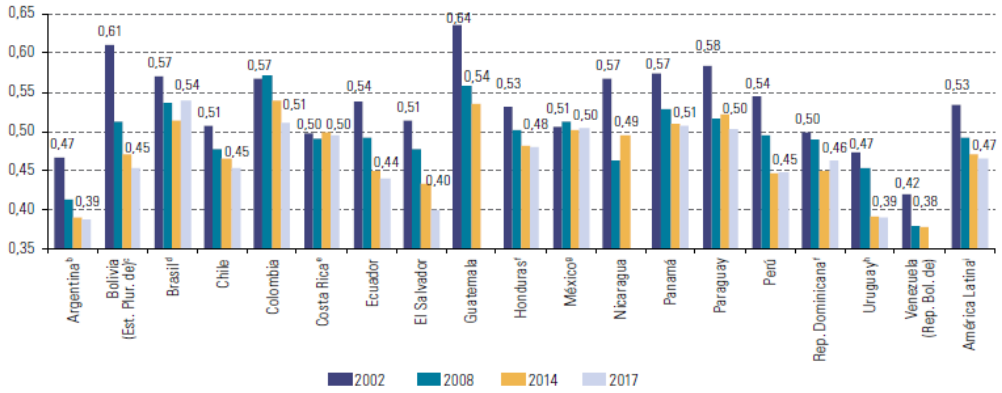
FUENTE: CEPAL, Panorama Social de América Latina y Caribe 2018

No obstante, hay que considerar que a pesar de aquellos avances, Latinoamérica todavía mantiene lamentablemente una posición poco honrosa como una de las regiones más desiguales en el mundo y con los peores indicadores en la distribución de ingreso (Brasil 0,54; Colombia 0,51; Guatemala 0,54; Panamá 0,51; México 0,50)[2].

[1] CEPAL, Panorama Social de América Latina y Caribe 2018.
[2] IDEM.

GRÁFICO 2

América Latina (18 países): índice de desigualdad de Gini, 2002 – 2017



FUENTE: CEPAL, Panorama Social de América Latina y Caribe 2018

En este contexto, analistas y organismos internacionales, como fueron la Organización de Estados Americanos (OEA) o CEPAL, por nombrar algunos, responsabilizaron a la "endeble institucionalidad del sector social" por los magros resultados de las intervenciones de los programas y políticas sociales, lo cual generó una preocupación por las características de estas instituciones y la búsqueda de vías para revertir la situación. Como respuesta a ésta postura surgieron intentos de crear una sólida institucionalidad social, con capacidad de generar, coordinar y fiscalizar políticas públicas adecuadas, y así otorgarles más estabilidad y permanencia en el tiempo[3]. Esto se sumó a los compromisos que la comunidad internacional venia asumiendo en la materia, como por ejemplo los acuerdos de la Cumbre Mundial Social de Copenhague (1995), donde se concluye que primero, era necesario considerar el incremento y priorización del financiamiento del gasto social, y segundo, el crear y/o fortalecer la institucionalidad social como eje rector de las políticas sociales.

Respecto de la institucionalidad social, en el periodo 1990 – 2000, varios gobiernos latinoamericanos iniciaron un proceso de fortalecimiento de su institucionalidad con la creación de Secretarias o Ministerios[4] de Desarrollo Social. En general, al establecerse estos nuevos actores institucionales se potenciaron sus bases de conducción y coordinación del aparato institucional, generándose estructuras técnicas como sistemas de información, control, seguimiento y evaluación para diseñar e implementar las políticas sociales. También en algunos casos se vincularon a un organismo de alto nivel con el propósito de consensuar, coordinar políticas y programas del área social (Brasil 2002; Uruguay 2005; Ecuador 2007; por nombrar algunos). Dichos cambios institucionales dieron lugar a un nuevo modelo que resultó diferente de los que ya estaban instalados, es decir, pasaron de la mera institución ejecutora de programas sociales a la de articular y coordinar el área social.

Guatemala no estuvo ajeno a este proceso y el año 2012 crea el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) otorgándole la responsabilidad de ser el órgano rector en materia de desarrollo social, y el de

[3] Primera Reunión de Ministros y Altas Autoridades de Desarrollo Social de OEA, Reñaca, Chile, Julio 2008.

[4] Con raíz en un término latino que se asemeja al concepto de "servicio", la palabra **ministerio** se usa para hablar de un departamento o división del Gobierno de un **Estado**. Cada ministerio es una parte funcional del Gobierno y tiene un responsable, que se denomina **ministro**.

fortalecer, institucionalizar, diseñar, articular y regular las políticas públicas y la gestión de todas las acciones del Estado dirigidas a la población en situación de pobreza, exclusión y vulnerabilidad.

El MIDES como todo institución nueva, ha tenido que enfrentar el desafío de desarrollar, diseñar, implementar y reformular políticas, programas e instrumentos que lo ayuden a responder adecuadamente el reto que significa el desarrollo social en un país como Guatemala.

De esta manera, el 2016 las autoridades del MIDES con el apoyo de la Embajada de Chile en Guatemala, realizaron gestiones para que el Ministerio de Desarrollo Social de Chile (MDS) los asistiera técnicamente con el objetivo de traspasar su conocimiento y fortalezas en el ámbito del desarrollo social. En este contexto, el ex Ministro del MIDES, José Guillermo Moreno, visitó Chile a comienzos del 2017, para reunirse con el ex Ministro del MDS, Marcos Barraza, y formalmente solicitar el apoyo institucional para eventuales actividades de cooperación internacional. Con este escenario, el MDS presentó en marzo del 2017 un proyecto al Fondo Chile para dar respuesta y brindar el apoyo que requería el MIDES, proyecto que fue seleccionado en mayo de aquel año.

El presente documento tiene como fin mostrar en detalle las actividades que se realizaron en torno al proyecto seleccionado por parte el Fondo Chile donde el MDS brindó el apoyo técnico solicitado por el MIDES en cuatro áreas previamente acordadas: Sistema de Protección Social, Medición de Pobreza, Registro de Beneficiarios y Evaluación & Monitoreo de Programas Sociales.

Finalmente, se presentaran algunas reflexiones que se obtienen de acciones desarrolladas, como: reuniones con autoridades y equipos tanto a nivel nacional como local, sean estas del propio MIDES o de municipios del país centroamericano, y especialmente del resultado alcanzado de una misión de evaluación que realizó un equipo técnico del MDS en Guatemala en octubre de 2018, oportunidad en que se concretaron un número determinado de focus group[5] con los profesionales del MIDES que participaron de las actividades del proyecto y, entrevistas con autoridades y directores de dicha Secretaría de Estado.

[5] Grupo focal de discusión donde focaliza su atención e interés en un tema específico de estudio e investigación que le es propio, por estar cercano a su pensar y sentir; y es de "discusión" porque realiza su principal trabajo de búsqueda por medio de la interacción discursiva y la contrastación de las opiniones de sus miembros.

2. ANTECEDENTES

El presente capítulo tiene como objetivo informar y revisar en detalle las acciones que se realizaron en torno a todas las actividades que se programaron en el marco del proyecto, tanto en Guatemala como en Chile. Para ello, no sólo se consideraron los actos que estaban directamente vinculados a los talleres, pasantía y misión evaluativa, sino que también fueron contempladas los encuentros tanto con autoridades como con equipos técnicos, sean estos del MIDES o de gobiernos locales del país centroamericano.

A continuación se detallan cada una de las actividades previamente mencionadas:

2.1. Primer Taller del Proyecto "Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala", 7 al 10 de noviembre 2017, Ciudad de Guatemala.[6]

La delegación técnica del MDS estuvo compuesta por Claudia Nuñez Gamboa, Profesional de la División de Protección y Promoción Social de la Subsecretaría de Servicios Sociales; Juan Cristobal Moreno, Jefe del Departamento de la Realidad Social, División Observatorio Social de la Subsecretaría de Evaluación Social; y Ulises Rojas Pavez, Analista de la Unidad de Asuntos Internacionales y Coordinador General del Proyecto que se ejecuta entre MDS y MIDES.

2.1.1. *Reunión con Ministro de Desarrollo Social, Ennio Galicia Muñoz (07 de Nov).*

En este encuentro, los presentes destacaron la importancia del proyecto al fortalecimiento institucional del MIDES, y en particular, la durabilidad y permanencia en el tiempo que tenía el programa de trabajo, más allá del cambio de administración que pudiese existir en Chile.

- El Ministro Galicia se refirió a la creación del Gabinete Especial de Desarrollo Social de Guatemala (GEDS) en el 2012, constituido por 7 Ministros y 9 Secretarios de Estado, pero que en sus resultados ha sido limitado.

- En materia de agenda internacional la autoridad ministerial entregó detalles de los posibles desafíos que tendrá el MIDES en el futuro: próxima reunión del CIDES (9 y 10 nov., Washington) ocasión en que se ofrecerán como Ministerio y como país para ser anfitriones de la IV Reunión de la REMDES[7] (OEA) para el 2018. Asimismo, se comunicó a que en el segundo semestre del 2018, Guatemala concluye su presidencia Iberoamericana.

- Por parte del equipo técnico del MDS, se relató y compartió la experiencia seguida recientemente por Chile en relación al rol del Ministerio de Desarrollo Social como

[6] La agenda completa desarrollada por el equipo técnico del MDS en Guatemala se puede ver como Anexo 01.
[7] Reunión de Ministros de Desarrollo Social.

Secretaría Técnica del Consejo para la Implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en el país.

2.1.2. *Reunión con Alcalde se San Pedro de Sacatepéquez, Sr. Rodrigo Buch Granados. (07 de Nov).*

- La autoridad local destacó la población indígena del municipio que bordea el 90%, en su gran mayoría perteneciente al pueblo Kaqchikel. Por otro lado, resaltó las bajas tasas de mortalidad infantil y desnutrición en la población de esta localidad.

- Asimismo, enfatizó que el trabajo que se ha logrado con el MIDES (Gobierno Central) con los municipios (Gobierno Local) ha sido relevante a la hora de aplicar las políticas sociales y la búsqueda de resultados exitosos. Además, de sus comentarios sobre salen los conceptos de pertinencia y aspectos culturales para el diseño de políticas públicas.

- La autoridad edilicia relevó el fortalecimiento de los programas sociales en materia de su sostenibilidad en el tiempo, y para ello, indicó que era necesario inyectar los recursos que se requieran. Por otro lado, menciona la experiencia que ha desarrollado su municipio con la aplicación de ciertos programas que se vinculan a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030.

- Por otro lado, el Sr. Alcalde se refirió al esfuerzo que han tenido que desplegar los municipios respecto de la focalización de los programas con el objetivo de reasignar recursos de un programa a otro para de esta forma cumplir con las normas, por ejemplo: la experiencia que ha tenido que realizar su administración en materia medio ambiental, ya que San Pedro de Sacatepéquez (SPdS) tiene una zona que es patrimonio de la naturaleza y, por lo tanto, la ley obliga al gobierno local a la mantención y protección de aquellos lugares. Sin embargo, el cumplimiento de la ley no establece con qué recursos, y en ese sentido, los municipios no tienen apoyo del Gobierno Central, y para aquello han debido realizar reasignación de recursos.

- El equipo técnico del MIDES en el Municipio de SPdS presentó y explicó el funcionamiento del Bono Seguro (PTC[8]) y cuyos requisitos eran: ser mujer, pertenecer a familias pobres o de extrema pobreza y el cumplimiento de corresponsabilidad (salud y escolaridad). Respecto de esto último se hizo la distinción de dos tramos de edad para los hijos: de 0 a 5 años y cuya importancia es de llevarlos al control de salud del centro más cercano, y el tramo de 6 a 15 años, donde la asistencia en materia de escolaridad es de suma relevancia.

[8] Programa de Transferencia Condicionada.

2.1.3. *Reunión con equipo técnico del MIDES: Sergio Rosales, Dirección Monitoreo & Evaluación; e Ivette Lemus, Red de Protección Social (07 de Nov).*

A continuación se detallan cada uno de los temas que fueron presentados, explicados y abordados por los equipos técnicos del MIDES, con sus respectivas líneas de trabajo:

- *Monitoreo & Evaluación de programas sociales*[9]

  - Los programas sociales del MIDES y sus mecanismos de focalización.
  - Mi Bono Seguro: Proxy Means Test.
  - Instrumento: Ficha de Evaluación de Condiciones Socioeconómicas (FECS).
  - Mi Bolsa Segura y Mi Beca Segura: Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).
  - Instrumento: Ficha Socioeconómica Programas Sociales.
  - Perspectivas a futuro: Integración de ambos métodos en una ficha única para el Mides (FSE V6.1).
  - La georreferenciación y el mapa interactivo en línea.
  - Creación del Índice de Pobreza Multidimensional para Guatemala.

- *Red de Protección Social (RPS)*[10]

  - El Plan Nacional de Desarrollo Katún "Nuestra Guatemala 2032".
  - Marco Estratégico.
  - Vinculación estratégica con Resultados Estratégicos del MIDES.
  - Protección Social en Guatemala.
  - Objetivos de la RPS.
  - Factores que evidencian la necesidad de la RPS.
  - Propuesta para la implementación de la RPS.
  - Áreas de intervención de la propuesta de la RPS.
  - Componentes de la propuesta de la RPS.
  - Desafíos de la RPS.

2.1.4. *Primer Taller del Proyecto "Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala" (08 – 09 de Nov).*

- Se realizó la inauguración del Taller con la participación del Ministro de Desarrollo Social de Guatemala, Sr. Ennio Galicia, y del Embajador de Chile en Guatemala, Sr. Domingo Namuncura.

➢ *Primera jornada del Taller (08 de Nov):*

MÓDULO 1: Fundamentos conceptuales de los Sistemas de Protección Social, Trayectoria y Enfoques.
Responsable: Claudia Nuñez G.

[9] Se adjunta PPT como Anexo 02.
[10] Se adjunta PPT como Anexo 03.

Se expuso sobre los Sistemas de Protección Social (SPS) implementados en América Latina, las trayectorias y las principales lecciones. Evolución de los enfoques y modelos de Estado de Bienestar que sustentan los SPS implementadas en los últimos 30 años.

MÓDULO 2: Sistema de Protección Social en Chile: Diseño, Implementación y Principales lecciones. Enfoque de Derechos y ciclos de vida en la Protección Social.

Responsable: Claudia Nuñez G.

Se presentaron las bases conceptuales del SPS chileno, su trayectoria y principales lecciones. Enfoques y diseños programáticos para la población en situación de pobreza y vulnerabilidad. Respuestas normativas para el SPS e iniciativas públicas de acuerdo al ciclo etario.

MÓDULO 3: Fundamentos conceptuales y fuentes de información para la medición de la pobreza.

Responsable: Juan Cristóbal Moreno.

Se expusieron conceptos básicos y se discutieron enfoques alternativos empleados para la medición de la pobreza, comparando sus fortalezas y debilidades y poniendo en contexto la relevancia de contar con mediciones de pobreza en múltiples dimensiones en concordancia con los desafíos que propone la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible. Además, se presentaron las características de las principales fuentes de información estadística disponibles (encuestas, censos y registros administrativos) y que condicionan las opciones metodológicas que pueden ser exploradas en materia de medición de pobreza.

MÓDULO 4: Metodología de medición de la pobreza por ingresos.

Responsable: Juan Cristóbal Moreno.

Se desarrollaron los fundamentos conceptuales, supuestos involucrados y estrategias metodológicas existentes para la medición de pobreza bajo el enfoque de ingresos, destacando enfoques convencionales aplicados en América Latina y comentando la experiencia reciente de Chile en el desarrollo de cambios metodológicos y la construcción de una nueva serie de datos de pobreza por ingresos.

- *Segunda Jornada del Taller (09 de Nov):*

MÓDULO 5: Metodología de "Medición de Pobreza Multidimensional" (MPM).

Responsable: Juan Cristóbal Moreno.

Se motivó sobre la relevancia de incorporar el enfoque multidimensional para el diagnóstico de la política social y se expuso en detalle la racionalidad y operacionalización de la MPM bajo la metodología propuesta por Alkire & Foster (2007)[11]. Junto a lo anterior, se expuso de modo pormenorizado la experiencia chilena

[11] Metodología propuesta y trabajada desde OPHI (Oxford Poverty and Human Development Initiative), Iniciativa de Pobreza y Desarrollo Humano de la Universidad de Oxford.

para el desarrollo de una primera medición oficial de pobreza bajo el enfoque multidimensional en el año 2015 y la posterior ampliación de la metodología para incorporar indicadores de entorno y redes.

MÓDULO 6: Herramientas de análisis para el diagnóstico social y territorial de la pobreza.
Responsable: Juan Cristóbal Moreno.
Se enfocó en el análisis de datos sobre pobreza, contrastando y analizando complementariedades y especificidades que son posibles de identificar cuando se dispone de mediciones simultáneas de pobreza por ingresos y multidimensional. También se motivó la importancia de incorporar variables complementarias de análisis que permitan desagregar la información de pobreza para distintas categorías socioeconómicas, demográficas, territoriales y de estructura familiar.

MÓDULO 7: Grupos Vulnerables: Programas e instituciones del SPS durante el ciclo de vida.
Responsable: Claudia Nuñez G.
Se expuso sobre los Programas Sociales vigentes en Chile para la población vulnerable, enfoques y estrategias de intervención. Tipo de instituciones público privadas y rol del intersector en la superación de la pobreza y la vulnerabilidad.

MÓDULO 8: Coordinación Interinstitucional para la cobertura de distintos grupos vulnerables.
Responsable: Claudia Nuñez G.
A partir de las líneas programáticas presentadas como parte del SPS se dio a conocer modelos de gestión y criterios que fundamentan el trabajo con el intersector público y la vinculación con el sector privado sin fines de lucro que ejecuta las líneas programáticas.

2.1.5. *Reunión de cierre y evaluación (09 de Nov).*

- En la reunión participaron la delegación técnica del MDS Chile, el equipo técnico del MIDES Guatemala (Dirección de Capacitación y Dirección de CCII) y la Embajada de Chile en Guatemala.

  - *Evaluación del primer Taller.*

    - Se estableció que la información entregada por los técnicos del MDS en sus respectivas presentaciones fue bien recibida y valorada por la audiencia, aunque se plantearon desafíos para asimilar la gran cantidad de antecedentes, ya que dificultaba el proceso de comprensión de la misma por parte de los profesionales del MIDES Guatemala.
    - Se sugirió que para el próximo taller se contemplara una mayor participación de los asistentes (MIDES Guatemala), para tal efecto se propuso contar con un espacio de intercambio de opiniones y experiencias. En ese sentido, se acordó evaluar la disponibilidad de mesas de trabajo ajustándose el tiempo destinado a las presentaciones de los panelistas.

- Se acordó enviar previo a la realización del Segundo Taller, antecedentes que consideren el contexto de los temas a presentar, los contenidos a revisar y analizar en materia programática por parte del MDS Chile y compartir links de bibliografía de referencia para profundización en los contenidos del taller.
- En síntesis, el Segundo Taller consideraría un formato de mesas redondas, lo que facilitaría el trabajo en equipo que efectúen los funcionarios del MIDES Guatemala durante el curso, como por ejemplo: preguntas y respuestas en conjunto dirigidas por los grupos al expositor.

➢ *Pasantía en Chile.*

- En el marco de la pasantía se solicitó considerar en la agenda reuniones con los equipos de comunicación (Interna, Ministerial y programática) para conocer las modalidades institucionales utilizadas en el MDS Chile para dar a conocer sus programas (difusión).
- Se acordó que el mayor número de actividades que se propongan, debían ser acciones de campo, ya que de esta forma se conocería de mejor manera la implementación de la política social en Chile.
- Respecto de la selección de funcionarios que debían ser parte de la delegación que constituiría la pasantía en Chile, se acordó considerar las siguientes variables:

  i. Asistencia a los talleres.
  ii. Test de Evaluación de las materias entregadas en el primer Taller.
  iii. Informe de trabajo final entregado después de la realización del segundo taller.

- Cada una de las variables mencionadas previamente deberá contener un porcentaje de ponderación para aprobación final.

2.1.6. *<u>Análisis.</u>*

➢ El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) en Guatemala ha llevado acompañamiento internacional, específicamente de: PNUD, PMA, UNICEF, OPHI y OEA.
➢ Se creó una mesa técnica para el IPM, liderada por el MIDES (2017).
➢ En materia de Protección Social se presentó el 2016 una propuesta para la creación de la RPS, la cual aún se espera una definición por parte de las autoridades, sin esta definición no se puede avanzar en su creación e implementación.
➢ Se detectaron anomalías que van más allá de la institucionalidad del MIDES, tales como: el trabajo basado en datos no confiables, como es la declaración de ingreso, ya que los ciudadanos omiten ésta información debido al temor existente provocado por posibles extorsiones.
➢ Algunos de los principales desafíos y obstáculos que se presentan se refieren al combate a la corrupción en las instituciones públicas y, a la excesiva burocracia y trabas administrativas que se imponen a la gestión del MIDES. Un ejemplo de esto último está

dado por la acción de la Contraloría, institución independiente al poder ejecutivo, que multa a los funcionarios por errores administrativos, lo cual genera multas. Dichas multas crean bonos de incentivo a los profesionales de la contraloría que la aplican.

2.2. Segundo Taller del Proyecto "Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala", 29 de enero al 02 de febrero de 2018, Ciudad de Guatemala.[12]

Para esta oportunidad la delegación técnica del MDS estuvo compuesta por Magdalena Alvarez, Profesional de la División de Focalización de la Subsecretaría de Servicios Sociales; Karina Ruiz, Profesional de la División de Políticas Sociales de la Subsecretaría de Evaluación Social; y Ulises Rojas Pavez, Analista de la Unidad de Asuntos Internacionales y Coordinador General del Proyecto que se ejecuta entre MDS y MIDES.

2.2.1. *Reunión con Equipos Técnicos del MIDES (30 de Ene).*

La reunión tuvo como contrapartes técnicas a los profesionales de la Dirección de Evaluación y Monitoreo, Sergio Rosales y Sergio González; al Director de Sistemas de Información, Alberto Véliz; a la Subdirectora de Capacitación y Desarrollo, Ann Mary Wilson; a la profesional de apoyo de la Dirección de Capacitación y Desarrollo, Irene del Cid; y al Director de Cooperación Internacional, Erick Bolaños.

- El encuentro comenzó con dos presentaciones realizadas por parte del equipo de la Dirección de Evaluación & Monitoreo sobre el "Sistema de Seguimiento y Evaluación de las políticas sociales en Guatemala" y el "Sistema de monitoreo y evaluación de los programas sociales del MIDES".

- De dichas presentaciones se destacaron los siguientes puntos:

  - El seguimiento y monitoreo de 49 políticas ejecutadas por el MIDES.
  - La definición de la política social entre la lucha contra la pobreza y el hambre, y la calidad de vida de las personas con enfoque de derecho.
  - El análisis de la evaluación y monitoreo bajo una agenda de desarrollo denominada "Katún".
  - Resultados integrados del Sistema, donde se identifican 11 resultados estratégicos y 25 resultados institucionales.
  - La importancia de la articulación de políticas, resultados y programas, mostrando como ejemplo la labor que se desarrolla en la "Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional" y la intersectorialidad que se realiza entre el MIDES, el Ministerio de Educación y el Ministerio de Agricultura.
  - La articulación entre políticas públicas, el Plan Nacional de Desarrollo, los Objetivos de Desarrollo Sostenibles (ODS) y otros Acuerdos Internacionales.

[12] La agenda completa desarrollada por el equipo técnico del MDS en Guatemala se puede ver como Anexo 04.

- Acciones estratégicas coordinadas por la Secretaría General de Planificación (SEGEPLAN), como son: la Mesa Técnica de evaluación de los indicadores de los ODS o el Gabinete Social constituido por 22 ministerios y secretarias.
- Atribuciones y funcionamiento del Sistema de Monitoreo y Evaluación que trabaja el MIDES, el cual comprende sólo los programas sociales propios del Ministerio.
- La automatización de los indicadores para el seguimiento de la ejecución de las actividades de los programas del MIDES.
- Plataformas y las publicaciones que permiten evidenciar los avances en materia de monitoreo de políticas y programas sociales.

- Luego, la reunión continuó con la presentación realizada por el equipo técnico de la Dirección de Sistemas de la Información sobre el "Proceso de Selección de Usuarios del Bono Seguro", sobresaliendo temas, como:

  - La descripción del proceso de selección de las familias.
  - La captura de datos socioeconómicos y calificación de las condiciones.
  - Selección de usuarios, codificación de las familias y verificación de los duplicados.
  - Sistema para ingreso de beneficiarios al padrón Sistema Integrados de los Programas Sociales (SIPS).
  - Proceso de evaluación de las condiciones económicas (proxy means test o necesidades básicas insatisfechas).
  - Sistema Nacional de Información Social (SNIS) que posee toda la oferta social vigente en Guatemala.

2.2.2. *Visita a terreno al Municipio de Antigua, Departamento Sacatepéquez (30 de Ene).*

- La visita comenzó con un encuentro con el equipo de la Delegación Departamental del MIDES en Antigua, y cuyo objetivo fue conocer el trabajo, coordinación y ejecución de la política social que realiza a nivel local.

- La Delegación Departamental destacó que su labor se centra en la identificación de la población potencialmente beneficiaria de los programas sociales que desarrolla el MIDES en las áreas de educación, salud y empleo. Para tal propósito, el nivel central del MIDES informa de la cantidad de cupos disponibles para el periodo correspondiente en cada uno de los programas sociales. Una vez establecida cuál será la cobertura en el territorio, el equipo de trabajo a nivel Departamental inicia el proceso de contacto de los hogares. La identificación de los hogares y personas que podrían participar de los diversos programas sociales en Antigua, se realiza con el apoyo de distintos actores a nivel local (madres guías, Consejos Comunitarios de Desarrollo -COCODEs-, Directores de establecimientos educacionales, etc.), no así considerando criterios o variables que permitan asegurar una adecuada focalización. A pesar de que se consideran aquellas zonas geográficas identificadas por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) en los Mapas de Vulnerabilidad. Esto incide en que los procesos de focalización de la política social del MIDES en Guatemala se lleven a cabo con cierto grado de discrecionalidad, lo cual podría profundizarse aún más en determinados territorios debido a que no existen protocolos que regulen los procesos relacionados a la selección de hogares y personas ni existen

acciones de supervisión recurrentes por parte del nivel central (MIDES) dirigidos hacia los territorios que permitan minimizar posibles debilidades en los procesos de selección.

- En términos de la estructura organizacional a nivel local, a pesar de que el MIDES a nivel central posee diversas dependencias a cargo de los distintos programas sociales (Dirección de Coordinación & Organización, Dirección de Promoción Social, Dirección de Prevención Social y Dirección de Asistencia Social), a nivel local no ocurre lo mismo. En las sedes Departamentales sólo se encuentra la Dirección de Coordinación & Organización, lo cual deriva en un aumento considerable de la carga laboral por parte de sus profesionales. Esto sumado a la débil coordinación de agendas desde las Direcciones del nivel central provocando a que, en muchos casos, se superpongan las distintas acciones que se deben desarrollar desde lo local, limitando la calidad misma de su propia gestión y resultados.

- En términos de las actividades de seguimiento durante la ejecución de los programas sociales, el rol de las sedes Departamentales, fundamentalmente, se centra en la medición de las corresponsabilidades en materia de educación y salud asociadas a la entrega de las transferencias monetarias. En la experiencia destacada por la sede Departamental de Antigua, a nivel educacional, se observa un importante cumplimiento por parte de los hogares en lo relativo a la asistencia escolar. Sin embargo, cuando se producen retrasos en el pago de la transferencia, se observa que los hogares, a su vez, no cumplen con los compromisos de educación y salud.

- Por otro lado, el constante corte presupuestario que ha sufrido el MIDES desde el 2015 ha obstaculizado la labor institucional en los municipios y en las comunidades. Asimismo, otra variable que ha entorpecido la ejecución de los programas a nivel local es la alta informalidad del mercado laboral que registra la población, particularmente en aquellos municipios que se ubican en la periferia de la Capital o aquellas con características rurales.

- El MIDES es el responsable de la ejecución de los programas sociales a nivel local, identificando de esta manera una notoria dominación a nivel central de la política. En ese sentido, se identifica una ausencia de coordinación con los municipios, motivo por el cual la comunicación con los líderes locales y comunitarios es vital para llegar a los posibles beneficiarios, resaltando la labor ejercida por la figura del "Facilitador Social", funcionario dependiente del MIDES, pero cuyo requisito elemental es estar localizado cerca de la comunidad con la cual se trabajará.

2.2.3. *Segundo Taller del Proyecto "Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala" (31 de Ene – 01 de Feb).*

- Se llevó a cabo la inauguración del Segundo ciclo de talleres con la participación del Ministro (S) y Viceministro de Política, Planificación y Evaluación, Sr. Francisco Santizo, y del Embajador de Chile en Guatemala, Sr. Domingo Namuncura, quienes resaltaron la

importancia que tiene este proyecto de asistencia técnica para el futuro institucional del MIDES.

- *Primera jornada del Taller (31 de Ene):*

MÓDULO 1: Evaluación y seguimiento al diseño de Programa Sociales.
Responsable: Karina Ruiz
- Proceso de Evaluación de Programas Sociales nuevos y reformulados.
- Sistema de Seguimiento de la implementación y gestión de Programas Sociales.
- Banco Integrado de Programas Sociales.
- Discusión y comentarios: diseño y evaluación de Programas Sociales en Guatemala.

MÓDULO 2: Registro Social de Hogares (Sistema de apoyo a la selección de usuarios de prestaciones sociales)

Responsable: Magdalena Álvarez
- Evolución de los instrumentos de identificación de beneficiarios en el Sistema de Protección Social (SPS).
- Cambio de la Ficha de Protección Social (FPS) al Registro Social de Hogares (RSH).
- Diseño del sistema – componentes del sistema.
- Respaldo normativo.
- Consideraciones y condiciones para el diseño y la implementación.

MÓDULO 3: RSH – Calificación socioeconómica y proceso de ejecución
Responsable: Karina Ruiz – Magdalena Álvarez
- Calificación Socioeconómica - uso y tratamiento de datos.
- Proceso de ejecución y actores: rol de municipios, capacitaciones y coordinación de la información.
- *Discusión y comentarios*: Instrumentos y variables para identificar beneficiarios y simular cómo sería la bajada operativa en Guatemala.

- *Segunda jornada del Taller (01 de Feb):*

MÓDULO 4: Balance de la implementación y del funcionamiento del RSH
Responsable: Magdalena Álvarez
- Protocolos y trámites ciudadanos.
- Cifras de implementación (solicitudes ciudadanas).
- Vínculo con ciudadanos y funcionamiento de los canales de atención.
- Asistencia técnica a los Municipios – uso de la información.
- Supervisión y monitoreo de los datos y procesos.
- *Discusión*: aspectos centrales para el trabajo con ejecutores y ciudadanos en Guatemala.

MÓDULO 5: Uso del RSH y coordinación con la Oferta de Programas Sociales
Responsable: Karina Ruiz
- Coordinación con la oferta para la entrada en vigencia del RSH.
- Asistencia técnica y herramientas de apoyo a los servicios y programas.
- Estado actual del uso del RSH por parte de la Oferta y Municipal.
- Fortalecimiento del sistema para la identificación de beneficiarios.

MÓDULO 6: Taller de trabajo
Responsable: Karina Ruiz – Magdalena Álvarez
- Taller de trabajo (en grupos de 10) Ejercicio de evaluación ex ante y variables para la identificación de población objetivo**:**
  - Se desarrolló una revisión de la descripción de un programa social vigente en Chile a cada mesa de trabajo, con el objetivo de analizar y emitir un juicio evaluativo fundamentando si corresponde a un programa o iniciativa social y su formulación, considerando, su problema principal, propósito, indicadores de propósito y variables más pertinente para la identificación de la población objetivo y beneficiaria.
  - Presentación del análisis realizado por cada grupo.

2.2.4 *Reunión de cierre y evaluación (01 de Feb).*

- En la reunión participaron la delegación técnica del MDS Chile, el equipo técnico del MIDES Guatemala (Dirección de Capacitación & Desarrollo, Dirección de Cooperación Internacional, Dirección de Recursos Humanos y Dirección de Evaluación & Monitoreo) y la Embajada de Chile en Guatemala.

➢ *Evaluación del Segundo Taller.*

- El formato y metodología utilizados en esta segunda versión del taller fue evaluado exitosamente por los equipos técnicos del MIDES y la Embajada de Chile, ya que dicho cambio, en comparación a la primera ocasión, se reflejó en un mayor nivel de participación que demostraron los asistentes.
- Además, el material utilizado y entregado por las expositoras fue altamente valorado tanto por los equipos técnicos como por los asistentes, ya que facilitó la comprensión de la información que se otorgó y el trabajo en grupo que se realizó al cierre del Taller.

➢ *Pasantía en Chile.*

- En el marco de la pasantía en Chile se reiteró considerar en la agenda: reuniones con los equipos de comunicación (Interna, Ministerial y programática) para conocer las modalidades institucionales utilizadas en el MDS Chile para dar a conocer sus programas (difusión); y la existencia de un número importante de actividades de campo, para conocer de mejor forma la implementación de la política social en Chile. Asimismo, se solicitó considerar reuniones con los equipos

que administran la información del Registro de Beneficiarios y de la Evaluación & Monitoreo de los programas.

- Respecto de la selección de funcionarios que serán parte de la delegación que constituiría la pasantía en Chile, se acordó considerar las siguientes variables con las respectivas ponderaciones:

  a. Asistencia a los talleres (50%).
  b. Test de Evaluación de las materias entregadas en el primer Taller (25%).
  c. Informe de trabajo final entregado después de la realización del segundo taller (25%). Este trabajo será un estudio de caso que deberá ser elaborado por grupos de entre 4 y 6 personas y con una extensión no mayor a 5 carillas.

2.2.5. Análisis.

- Se refleja una ausencia de coordinación intersectorial entre las instituciones responsables de la política social, incluso a nivel local dicha intersectorialidad tampoco existe, evidenciando un alto grado de centralismo, concentración y protagonismo del MIDES en la ejecución de los programas en el territorio.
- Se reconoce que en el último año hubo una adecuada ejecución presupuestaria en política social, pero esto no garantizó resultados satisfactorios.
- La existencia de una Mesa Técnica creada en el marco del Gabinete Social, ha sensibilizado a sectores institucionales dentro del ejecutivo sobre la forma incorrecta en la cual que se ha venido trabajando en los últimos años la política social, lo que produjo como primer efecto que desde la instalación de dicha Mesa (2016) se hayan formalizado por primera vez contrapartes técnicas institucionales, mejorando de esta forma la coordinación y ejecución de los programas, para llegar de mejor forma a los beneficiarios.
- Otro inconveniente que se identifica es el constante corte presupuestario que ha venido sufriendo el MIDES desde el 2015, lo que ha significado mantener las mismas responsabilidades pero con menos dotación funcionaria y reduciendo el grupo objetivo de beneficiarios.
- A nivel local la figura del "Facilitador Social", para lograr los objetivos institucionales del MIDES debe asumir personalmente los costos para ejecutar adecuadamente su labor, por ejemplo el traslado, considerando además que dicho Facilitador tiene uno de los salarios más bajos dentro la institución, provocando dos efectos negativos: falta motivacional del funcionario para alcanzar sus metas y traspaso de responsabilidad del MIDES a sus funcionarios, ya que dicha responsabilidad debiese ser asumida por la institución y no por el trabajador.
- Finalmente, débil coordinación intra institucional entre los despachos de los diversos Viceministerios que constituyen el MIDES, lo que provoca una carencia de articulación a la hora de ejecutar los programas y, altamente probable, inadecuados asesoramiento a quienes deben tomar decisiones.

2.3. Pasantía en Chile del Proyecto "Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala", 23 al 27 de julio de 2018.[13]

Como resultado de los acuerdos alcanzados entre los equipos técnicos del MDS y del MIDES, más la valiosa participación de la Embajada de Chile en Guatemala, respecto de las variables consideradas para la selección de los 10 funcionarios del MIDES que realizarían la pasantía[14] sumado a la estimación del tema de equidad de género, se obtuvo la nómina que se detalla en el cuadro N°1.

Cuadro N°1
Nómina de funcionarios del MIDES que realizaron la pasantía en Chile

Nombre	DEPARTAMENTO
Cano Barlovento JACQUELINE	Dirección Monitoreo & Evaluación
Chilin Morales LESLI BRIZEIDA	Dirección Cooperación Internacional
Del Cid Quevedo MARTA IRENE	Subdirección Capacitación y Desarrollo
García Ramos de Rodas EVELYN	Subdirección Monitoreo Social
Sanchez Palencia JUAN ALBINO	Subdirección Diseño y Organización de Programas Sociales
Arevalo Velasquez EMERSON	Subdirección Información Social
Castillo Vargas CRISTIAN	Subdirección Diseño de Procesos
Caxaj Arango LISSETTE	Subdirección Normas, Control y Vigilancia Social
Lopez Hernández ANNA	Dirección Cooperación Internacional
Solares del Cid JOSE	Subdirección Diseño de Procesos

FUENTE: Elaboración propia.

2.3.1. *Reunión con Equipos Técnicos del MDS (23 y 24 de Julio)*

- La inauguración de la pasantía de los profesionales del MIDES Guatemala en Chile contó con la participación de la Embajadora del país centroamericano en nuestro país, Sra. Rita Clavieri de Sciolli, y del Asesor en Asuntos Internacionales del MDS, Sr. José Luis Balmaceda, quienes destacaron la importancia que tiene el proyecto para la institución guatemalteca. Además, se contó con la presencia de miembros del Comité Ejecutivo del Fondo Chile.

- La jornada continuó con la revisión de la agenda y de los objetivos de cada uno de los grupos de trabajo, para luego pasar a una revisión técnica de los temas que se abordaron en los talleres 01 (nov 2017) y 02 (feb 2018) que estuvieron a cargo de:

  - Julius Duran y Consuelo Cortes (Medición de Pobreza)
  - Magdalena Alvarez (Registro de Beneficiarios)
  - Karina Ruiz (Evaluación y Monitoreo de Programas)

[13] La agenda completa desarrollada por el equipo técnico del MIDES en Chile se puede ver como Anexo 05.

[14] Asistencia a los talleres (50%), Test de Evaluación de las materias entregadas en el primer Taller (25%) e Informe de trabajo final entregado después de la realización del segundo taller (25%).

Finalmente se realizó una presentación sobre los aspectos institucionales y las nuevas líneas y ejes programáticos que ha priorizado la actual administración del MDS en materia de desarrollo social, exposición que estuvo a cargo de Francisco Socias de la División de Promoción y Protección Social de la Subsecretaría de Servicios Sociales.

- En la tarde comenzó el trabajo por grupos temáticos, dividiendo la delegación en dos conjuntos, uno que vio Medición de Pobreza y el otro abordó el Registro Social de Hogares (RSH) y procesos informáticos de Información Social. En el primero, sé planteó que hay organismos internacionales que cuestionan los datos nacionales de Guatemala, y que por lo tanto, a los Índice de Pobreza Multidimensional les falta una validación de su medida, junto a ello se suma su gran desafió que es el tiempo de trabajo, considerando que recién llevan 5 meses. Al respecto, se señaló que la combinación de un escenario político y técnico es lo adecuado, y que para la permanencia en el tiempo de políticas y programas sociales se han creado comisiones intersectoriales. El segundo grupo, focalizó sus esfuerzos sobre la debilidad que tiene la institucionalidad guatemalteca respecto de la carencia de datos sociales válidos y la preocupación que tienen los beneficiarios para actualizar sus antecedentes, concluyendo que una solución es avanzar en el establecimiento de protocolos claros y efectivos para aplicar.

- Las labores en grupo continuaron en la segunda jornada de trabajo. El equipo “A” estuvo dirigido por Francisco Socias, y vieron el funcionamiento de los 3 Subsistemas que se administran desde la División de Promoción y Protección Social (SSS): Seguridades y Oportunidades; Apoyo y Cuidados; y Protección a la Primera Infancia “Chile Crece Contigo”. Sobre ello, la delegación destacó que en su país los programas sociales tienen un criterio de inclusión y de priorización. Ese sentido, resaltaron que la población en extrema pobreza bordea el 24% y que por lo tanto se requiere de un rediseño de los programas para mejorar el impacto, así como un incremento en el presupuesto destinado a políticas sociales. En el mismo sentido, plantearon la existencia de problemas en la ejecución de los programas debido a la incertidumbre presupuestaria para financiar la política por parte del Ministerio de Finanzas ante la escases impositiva, bajos incentivos laborales para aquello funcionarios que trabajan en el contexto del acompañamiento familiar y falta de una evaluación de los propios programas.

- El equipo “B”, liderado por Magdalena Alvarez de la División de Focalización (SSS) y Karina Ruiz de la División de Políticas Sociales (SES) abordaron las temáticas de Monitoreo & Evaluación de programas sociales. Aquí resaltó que un adecuado proceso de evaluación (formulación y reformulación) de los programas, debiese tener una durabilidad ideal de 30 días hábiles. La delegación señaló que en Guatemala hay una gran cantidad de programas que están mal planteados. Asimismo, se indicó que la prelación de los programas es una dificultad inevitable, generando que quede gente fuera de los programas. En ese sentido, se comentó que en el país centroamericano se han generado decisiones políticas inadecuadas que bloquean el buen desempeño de algunos programas, particularmente por la incertidumbre presupuestaria ante la falta de ingresos permanente provocando con ello recurrir a préstamos internacionales y sobre endeudando al Estado. Finalmente, se enfatizó que era necesario fortalecer la

idea de un gabinete social que sea más eficaz y eficiente en la coordinación y articulación.

2.3.2. *Visita de Campo Región de Valparaíso (25 de julio)*

- La primera actividad que se realizó fue con funcionarios de la Dirección de Desarrollo Comunitario de la Municipalidad de Viña del Mar, específicamente la delegación guatemalteca fue recibida por: Silvana Colombo, Directora del Departamento Territorial; Elizabeth Vargas, Asesora Dirección de Desarrollo Comunitario (DIDECO); Teresa Muñoz, Asistente Social; y Ninfa Seguel, Encargada RSH.

- Uno de los principales temas planteados fue la coordinación de las políticas sociales desde el municipio con el nivel central, sea ésta a nivel regional o nacional. Aquí se señaló que dos aspecto que son consiente para el alcance de los objetivos de la política social, son: la permanencia de funcionarios técnicos, y entender que por medio de los municipios es la única forma de llegar a la población (beneficiarios).

- Las funcionarias municipales señalaron que la instalación del RSH a nivel local, no sólo les provocó enfrentar un nuevo desafió sino que también les permitió ordenarse para así establecer ciertos parámetros objetivos que les ha permitido un trabajo efectivo.

- Al respecto, la delegación guatemalteca comentó que los programas del MIDES no están conectados entre sí existiendo diferencia de sistemas de información tanto dentro como entre instituciones. Además, se señaló que el país sufre de una falta de antecedentes en la población con Registro Único de Usuarios. En ese sentido, se indicó que se requiere avanzar en un enfoque intersectorial, en la sostenibilidad de la inversión social por medio de un convenio entre municipios y el gobierno central y, una programación adecuada para la ejecución de la política.

- Luego de la reunión con el equipo de la DIDECO, la delegación se dividió en tres grupos para conocer en terreno la ejecución de algunos programas en los cuales el municipio se ha focalizado: ingreso de beneficiarios al sistema del RSH, visita a hogares (toma ilegal) para la aplicación del formulario RSH y Personas en situación de calle. Aquí la delegación resaltó la buena disposición de la gente al entregar información y validación que otorga la población al RSH.

- En la jornada de la tarde la delegación de Guatemala tuvo un encuentro de trabajo con los funcionarios de la Secretaría Regional Ministerial de Desarrollo Social de Valparaíso, para conocer los desafíos y fortalezas que ha significado la aplicación del RSH a nivel local y la forma en que se coordina y comunica con los diversos municipios. Dicha actividad fue coordinada desde la SEREMI por los profesionales de apoyo Javier Céspedes y Mariana Cruz.

2.3.3. *Visita de Campo Región de O'Higgins (26 de Julio)*

- La primera reunión se concretó con la SEREMI de O'Higgins, Mónica Toro, quien otorgó información del contexto regional en materia social y resaltó el trabajo intersectorial tanto con otras instituciones de gobierno como con los municipios para el éxito de la política social, ya que por medio de esta se logra obtener una mirada integral de la familia y el trabajo en redes.

- Luego intervino Claudia Castillo, Coordinadora del Sistema Intersectorial de Protección Social en la región quien entregó detalles sobre alcances, logros y desafíos de los subsistemas con que se trabaja (Chile Cuida, Chile Crece Contigo y Seguridades y oportunidades).

En la jornada de la tarde el trabajo continuó con una reunión con varios equipos de la DIDECO del Municipio de Rancagua quienes presentaron las particularidades de diversos programas que ejecutan a nivel local.

- Al finalizar el periodo de trabajo, la delegación guatemalteca concluyó en dos aspectos como fundamentales para el éxito de la política social, y que destacaron en las visitas de campo realizadas: el compromiso de las autoridades políticas con el desarrollo social y el trabajo intersectorial.

2.3.3. *Reunión de cierre y evaluación (27 de Julio).*

- En la reunión participaron la delegación guatemalteca del MIDES y el equipo técnico del MDS Chile.

➢ *Evaluación Pasantía en Chile.*

i. Uno de los primeros puntos que se analizaron fue la metodología utilizada, es decir, la división de la delegación en dos grupos de trabajo: su fortaleza fue la focalización de la actividad en temas específicos lo que permitió otorgar más tiempo para su profundización, y su debilidad no conocer todos los temas por parte de la delegación completa.

ii. Respecto de las visitas de campo se resaltó la coordinación existente entre los municipios, seremis y nivel central para la ejecución de la política social. En ese sentido, la intersectorialidad se entendió como un elemento clave para el éxito de la política. Asimismo, se destacó el hecho de conocer en la práctica y en terreno la ejecución, particularmente lo conocido en Viña del Mar.

iii. Se destacó la presentación realizada por la Unidad de Comunicaciones respecto del trabajo que se realiza en el marco institucional y programático.

iv. Resaltaron que las presentaciones realizadas tanto a nivel central, regional como local por los diversos equipos de profesionales y funcionarios, fueron lo bastante claras y concisas para cumplir el objetivo de no solo entregar la información necesaria sino que también comprensible.

v. Se enfatizó que una de las debilidades institucionales que tiene el MIDES es la falta de programas o capacitaciones acreditadas que transfieran conocimiento tanto a los equipos técnicos como a los encuestadores. Otra debilidad es la ausencia de coherencia en el diseño de normas y protocolos.

vi. Algunos temas que se destacaron en los cuales MIDES debiese avanzar, fueron:

- Un discurso (lenguaje) institucional único sobre visión y misión, por ej. ¿Qué es pobreza y programas?
- Avanzar en la creación de un sistema de protección social intersectorial.
- Sociabilización intra institucional de un manual de programas.
- Liderazgo del MIDES en el trabajo intersectorial.
- Diseñar una estrategia comunicacional (Interno y externo).
- Estabilidad laboral y carrera funcionaria (equipos técnicos)

➢ *Próximas Acciones.*

i. Se acordó diseñar e implementar un plan de trabajo que replique la información recibida tanto en los talleres como en la pasantía para ser difundida entre los demás funcionarios el MIDES.

ii. Se propuso realizar una reunión con las autoridades del MIDES para transmitir la experiencia de la pasantía y sensibilizar sobre los resultados que puede tener en la política social ciertos cambios que deben realizarse institucionalmente. Dentro de este contexto, es importante señalar que 6 de los 10 pasantes son miembros del comité técnico del Índice de Pobreza Multidimensional.

2.3.4. *Encuentro con Ministro de Desarrollo Social, Alfredo Moreno (27 de Julio).*

- La delegación finalizó su pasantía con un encuentro de diálogo y trabajo con el Ministro Alfredo Moreno, quien primero resaltó al Fondo Chile y los resultados que ha estado mostrando a través de programas como el de Asistencia Técnica a Guatemala. Además, destacó el concepto de intersectorialidad como un eje importante para implementar la política social, así como la concepción de pobreza multidimensional, dos aspectos que han sido relevante para el diseño de un nuevo instrumento que se aplicara en Chile, como es el "Mapa de la Vulnerabilidad"[15]. Finalmente, recordó que un aspecto esencial para avanzar en los programas son las alianzas público – privado, citando incluso lo establecido en el ODS 17 de la Agenda 2030.

- La delegación resaltó aspectos como la intersectorialidad, la descentralización de la política social, el compromiso político de las autoridades tanto nacionales como locales en el ámbito del desarrollo social, el liderazgo del MDS, los instrumentos y programas que se aplican en Chile, entre otros aspectos.

2.4. Misión de Evaluación de Impacto del Proyecto "Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala", 28 al 31 de octubre de 2018, Ciudad de Guatemala.[16]

En esta ocasión la delegación técnica del MDS estuvo constituida por Magdalena Alvarez, Profesional de la División de Focalización de la Subsecretaría de Servicios Sociales; Juan Cristobal Moreno, Jefe del Departamento de la Realidad Social de la División Observatorio Social de la Subsecretaria de Evaluación Social; y Ulises Rojas Pavez, Analista de la Unidad de Asuntos Internacionales y Coordinador General del Proyecto que se ejecuta entre MDS y MIDES.

2.4.1. *Focus Group con Equipos Técnicos del MIDES (29 al 30 de octubre).*

- Se realizaron cuatro focus group que se programaron para abordar cada uno de los temas que se consideraron en el proyecto de fortalecimiento institucional (Medición de Pobreza, Registro de Beneficiarios, Evaluación & Monitoreo, Sistema de Protección Social e Institucionalidad). Para llevar a efecto este trabajo, el MDS diseño y propuso una metodología de trabajo[17] la cual fue presentada y acordada con las contrapartes técnicas del MIDES.

[15] Su puesta en marcha se realizó el 22 de octubre de 2018 bajo la denominación de "Compromiso País".
[16] La agenda completa desarrollada por el equipo técnico del MDS en Guatemala se puede ver como Anexo 06.
[17] Documento de propuesta metodológica se puede ver como Anexo 07.

- En dichas actividades participaron alrededor de 23 funcionarios del MIDES, distribuyéndose de acuerdo a lo reflejado en el Cuadro N°2. La moderación de cada uno de los focus group estuvo a cargo de los profesionales del MDS Chile, cuya distribución y designación se realizó de acuerdo a sus responsabilidades temáticas, quedando de la siguiente forma:

  - Primer Ciclo "Medición de Pobreza": Juan Cristobal Moreno.
  - Segundo Ciclo "Registro Social de Beneficiarios": Magdalena Alvarez.
  - Tercer Ciclo "Evaluación y Monitoreo": Coordinación Grupal.
  - Cuarto Ciclo "Aspectos institucionales en el marco del proyecto": Ulises Rojas.

Cuadro N°2
Distribución de funcionarios MIDES para Focus Group

Lunes 29	Martes 30
PRIMER CICLO *Medición de Pobreza Multidimensional* *Responsable: Juan Cristobal Moreno* Participantes: - Lesli Chilín, Cooperación Internacional - Evelyn García, Monitoreo y Evaluación - Juan Sánchez, Diseño y Normatividad - Anna Victoria López, Cooperación Internacional - Cristian Castillo, Planificación - Iveth Lemus, Monitoreo y Evaluación	**TERCER CICLO** *Evaluación y Monitoreo (Grupal)* *Responsable: Grupal* Participantes: - Sergio González, Monitoreo y Evaluación - Gladys Martínez, Monitoreo y Evaluación - Fatimah Said, Diseño y Normatividad - Jacqueline Cano, Monitoreo y Evaluación - Edwin Turcios, Planificación - Jorge Díaz, Monitoreo y Evaluación
SEGUNDO CICLO *Registro Social de Beneficiarios* *Responsable: Magdalena Alvarez* Participantes: - Emerson Arévalo, Sistemas de Información - Silvia Castro, Sistemas de Información - Jose Solares, Sistemas de Información - Evelyn López, Sistemas de Información - Ramiro Nochez, Sistemas de Información	**CUARTO CICLO** *Aspectos institucionales en el marco del proyecto* *Responsable: Ulises Rojas Pavez* *Participantes:* - Nery Ortiz, Recursos Humanos - Sibia Ortega, Dirección Financiera - Irene Del Cid, Recursos Humanos - Francisca López, Unidad Género y Pueblos Indígenas - Rolando Chacach, Diseño y Normatividad - Lisseth Caxaj, Diseño y Normatividad

FUENTE: Elaboración propia.

- Aquí es importante señalar, que para facilitar la labor que desempeñaron los técnicos del MDS, previamente se diseñó un documento de "Pauta de Preguntas"[18] que fuese guía y conductor del diálogo que se desarrollaría en cada uno de los focus group.

[18] El documento puede ver como Anexo 08.

2.4.2. *Entrevistas con Autoridades y Directores del MIDES (29 al 30 de octubre).*

- En relación a las entrevistas con las autoridades políticas del MIDES, se concretaron audiencias con los Viceministros de Protección Social, Sr. Carlos Vidal, y con el Viceministro de Planificación, Política y Evaluación, Paolo Similox. Por otro lado, de los 6 encuentros contemplados con los Directores de Programas, se concretaron finalmente 5: Alberto Véliz, Sistemas Información Social; César Cuyún, Asistencia Social; Evelyn Robles, Planificación y Programación; Christian Dubón, Diseño y Normatividad; y Gustavo Calderón, Monitoreo y Evaluación.

2.5. Misión de Cierre del Proyecto "Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala", 28 al 31 de octubre de 2018, Ciudad de Guatemala.[19]

- La Misión de Cierre estuvo constituida por José Luis Balmaceda, Asesor del Gabinete Ministerial y Jefe de la Unidad de Asuntos Internacionales del MDS, y por Ulises Rojas Pavez, Coordinador General del proyecto de asistencia técnica entre el MDS y MIDES.

- La Misión como tal tuvo dos objetivos específicos: reunirse con autoridades para mostrar los resultados que se alcanzaron con este programa de cooperación internacional, y concretar la actividad de cierre donde se galardonaron a cada uno de los profesionales del MIDES que participaran tanto de los talleres como de la pasantía.

- Respecto de las reuniones que se concretaron y cuyo fin fue presentar los resultados finales del Informe sobre el proyecto de "Fortalecimiento al Sistema de Protección Social e Institucional de Guatemala", fueron con las siguientes autoridades[20]:

  - Embajador de Chile en Guatemala, Javier Becker.
  - Viceministra de Administración y Finanzas, Nineth Escobar.
  - Viceministro de Protección Social, Carlos Vidal.
  - Viceministro de Panificación, Política y Evaluación Social, Paolo Simolox.
  - Mesa Técnica del Gabinete Específico de Desarrollo Social.

- Reunión con Germán Gutiérrez, Director General de Investigación de la Escuela de Post Grado de la Universidad San Carlos de Guatemala, quien además preside la Red Nacional de Formación e Investigación Ambiental. El objetivo de este encuentro fue recopilar antecedentes y conocer la experiencia de la Organizaciones Sociales en las políticas públicas.

[19] La agenda completa desarrollada por los representantes del MDS en Guatemala se puede ver como Anexo 09.
[20] La presentación realizada se puede ver como Anexo 10.

- Acto de Cierre. Se entregó diploma de reconocimiento a todos aquellos funcionarios que participaron de los talleres realizados en Guatemala y la pasantía en Chile en el marco del proyecto[21].

[21] La agenda de la actividad se puede ver como Anexo 11.

3. CONCLUSIONES

Dentro de los primeros resultados que se obtienen del trabajo realizado en los talleres, en la pasantía y el análisis elaborado de la misión de evaluación de impacto, son las fortalezas institucionales con las cual cuenta el MIDES. En ese sentido, no se puede dejar de mencionar que sus principales solvencias son las atribuciones que por medio de un marco normativo al momento de su creación se le han entregado, nos referimos el ser el “Ente rector y coordinador de la política social” y responsable de articular los programas para la superación de la pobreza.

Desde el punto de vista de la estructura ministerial, un valor importante es su dotación funcionaria a nivel técnico, quienes principalmente destacan en muchos de sus casos por su vasta experiencia en el sector público, y en otros, por su formación en el ámbito de las políticas públicas, dos elementos que son importantes para lograr objetivos estratégicos institucionales.

En lo que respecta a los instrumentos de política social, sobresalen los Informes de Monitoreo de los programas sociales, si bien son herramientas que se completan con otros mecanismos para facilitar la toma de decisiones, estas debiesen ser consideradas con mayor frecuencias por las autoridades del MIDES para ver y evaluar el funcionamiento de los programas.

En relación a los hitos en desarrollo social, resalta la existencia de una Mesa Técnica creada en el marco del Gabinete Social, lo que de acuerdo a lo informado por funcionarios y autoridades del MIDES, ha sensibilizado a sectores institucionales dentro del ejecutivo sobre la anacrónica forma en la que se había venido trabajando la política social en los últimos años, lo que produjo como primer efecto que desde la instalación de dicha Mesa (2016) se hayan formalizado por primera vez contrapartes técnicas institucionales (2018), mejorando de esta forma la coordinación y ejecución de los programas para llegar de mejor forma a los beneficiarios.

A diferencia de las fortalezas recién mencionadas, las debilidades institucionales son variadas y diversas, al menos es la sensación que internamente se percibe en el MIDES. En este ámbito destaca claramente que la mayor fragilidad para sus funcionarios es la “Falta de credibilidad como ente rector y coordinador”, lo que contrasta con su mayor fortaleza, lo que es un fiel reflejo de la diferencia entre lo que dice la norma y lo que realmente se práctica.

Otro factor importante de fragilidad institucional es la “Falta de comunicación interna”, sea ésta entre los equipos técnicos y políticos (asesores de gabinete), e incluso entre las propias autoridades. Es muy probable que uno de los factores que ha provocado esta ausencia de dialogo y, por ende un desgaste institucional, haya sido la seguida rotación de autoridades; causando que su misión principal de coordinador interinstitucional de la política social sea de carácter inconsistente y sin liderazgo. Por otro lado, la ausencia de articulación intra institucional a la hora de ejecutar o tomar decisiones para ciertos programas, provoca que se obtengan resultados inoportunos, los cuales generalmente se supeditan a decisiones políticas con ausencia de argumentos técnicos. Otro obstáculo identificado, y consecuencia de los constantes cambios de autoridades, ha sido la “pérdida del objetivo institucional y ejes estratégicos”.

Respecto de su estructura organizacional en el ámbito local, a pesar de que el Ministerio a nivel central posee distintas dependencias a cargo de sus programas sociales (Direcciones de Coordinación & Organización, Planificación & Programación, Monitoreo & Evaluación, y Asistencia Social), en lo

local no ocurre lo mismo. En las sedes Departamentales sólo se encuentra la Dirección de Coordinación y Organización, lo cual conlleva un aumento considerable de la carga laboral por parte de los profesionales involucrados. Esto sumado a la frágil coordinación de agendas desde las Direcciones del nivel central provocando en muchos casos que se superpongan las distintas actividades que se deben desarrollar desde lo local, limitando la calidad de la gestión en este nivel. Además, se refleja una falta de coordinación intersectorial entre las instituciones responsables de la política social en los municipios, identificándose un alto grado de centralismo, concentración y protagonismo del MIDES en la ejecución de los programas en el territorio.

Además, en el ámbito local existe la figura del “Facilitador Social”, funcionario de escalafón menor y con remuneraciones muy limitadas, pero que para lograr los objetivos institucionales del MIDES debe asumir personalmente algunos costos de gestión para así ejecutar adecuadamente su labor, por ejemplo el traslado, lo que provoca dos efectos negativos: falta de motivación del funcionario para alcanzar sus metas y, traspaso de responsabilidad del MIDES a sus trabajadores, ya que dicha carga debiese ser asumida por la propia institución.

Desde una mirada más política, otro inconveniente para el MIDES han sido los constantes cortes presupuestarios que ha venido sufriendo desde el 2015, lo que ha significado mantener las mismas responsabilidades, pero con menos dotación funcionaria y reduciendo el grupo objetivo de beneficiarios. Estos cortes han evidenciado una carencia de apoyo y voluntad política de ciertos sectores para que se pueda ejecutar la política social de forma apropiada. En ese contexto, el poder legislativo ha demostrado un cierto grado de impedimento hacia el MIDES al no facilitar la labor de la institución, entregándole más competencias, pero sin financiamiento. En el mismo sentido, el Ministerio de Finanzas, no ha sido el gran aliado que pudiese esperarse para el Ministerio, apoyando en algunas ocasiones los cortes presupuestarios.

Con una vista más amplia y que va más allá de la institucionalidad del MIDES, se detectaron otras anomalías, como son: el trabajo basado en datos no confiables, como es la declaración de ingreso, ya que los ciudadanos omiten ésta información debido al temor a posibles extorsiones. Otras son las zonas geográficas identificadas por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) en los Mapas de Vulnerabilidad, lo que incide en que los procesos de focalización de la política social del MIDES en Guatemala se lleven a cabo con discrecionalidad profundizando más en determinados territorios debido a que no existen protocolos que regulen los procesos relacionados a la selección de hogares y personas, ni existen actividades de supervisión recurrentes por parte del nivel central del MIDES dirigida hacia los territorios que permitan minimizar posibles debilidades en los procesos de selección.

En lo que se refiere a la cooperación internacional, y de acuerdo a lo señalado tanto por autoridades del MIDES como por su equipos técnicos, su importancia se centra en ser un instrumento que facilita el traspaso de conocimiento y el intercambio de experiencias. En este mismo ámbito, la percepción que se tiene sobre lo que significó el proyecto financiado por el Fondo Chile entre MIDES y MDS, es que fue un proceso que aportó al “Fortalecimiento institucional” y que su valor agregado fue la “Metodología de trabajo” que se utilizó en toda la asistencia técnica (talleres, pasantía, combinación de teoría y práctica, visitas a terrenos, trabajos evaluativos y, la coordinación entre equipos técnicos y coordinadores de cooperación internacional). Otro aspecto de la cooperación que se destacó fue que los programas debiesen priorizar y ser dirigidos a los “Equipos técnicos y permanentes” de las instituciones.

En términos de los desafíos, se pueden reconocer tanto internos como externos a la institución. En estos últimos se encuentran, tales como: mejorar la gestión y transparencia en la ejecución de recursos públicos y eliminar trabas administrativas para cumplir con la misión del MIDES.

En lo que se refiere al marco interno del MIDES y que nacen justamente del proyecto de fortalecimiento institucional entre Chile y Guatemala, los desafíos que sustancialmente destacan, son: prosperar en el trabajo intersectorial de la política social y la instalación de un enfoque institucional por medio de un trabajo multidimensional al interior del Ministerio. Aquí es importante resaltar, que ambos retos están estrechamente relacionados, ya que un trabajo coordinado dentro del MIDES entre autoridades y equipos técnicos impulsará una política social más coherente y efectiva, facilitando el desarrollo de un trabajo intersectorial entre las diferentes institucionales involucradas y, promoviendo el diseño de un lenguaje único sobre desarrollo social, lo que facilitará alcanzar el tan anhelado sitial de "Ente rector y coordinador".

Otro desafió interno de la institución, pero ligado más a los instrumentos, es la instalación de la Medición de Pobreza Multidimensional, el que sin duda alguna colaborará para que el MIDES se posicione como coordinador interinstitucional del desarrollo social y avance en la dirección de la intersectorialidad de la política.

Finalmente, un último reto es la planificación de formación y capacitación de los funcionarios por medio de la cooperación internacional, donde se instale un mecanismo para compartir la experiencia obtenida entre los colegas.

3.1. Sugerencias

En resumen, la ejecución del proyecto de fortalecimiento institucional y las observaciones obtenidas, especialmente, de la misión de evaluación de impacto, nos lleva de manera muy eficiente a realizar este análisis FODA[22] del MIDES, para así plantear las siguientes sugerencias a las autoridades institucionales:

- Avanzar en el diseño de un discurso (lenguaje) institucional único sobre visión y misión en el maco de desarrollo social, por ej: ¿Que es pobreza? ¿Qué son los programas y/o políticas sociales?
- Avanzar en la creación de un sistema intersectorial de protección social.
- Fortalecer el liderazgo del MIDES en el trabajo intersectorial.
- Diseñar y sociabilizar de forma intra institucional un manual de gestión y ejecución programas sociales.
- Diseñar una estrategia comunicacional (Interno y externo) de las políticas sociales.
- Establecer una política de estabilidad laboral y carrera funcionaria (equipos técnicos) dentro del MIDES.
- Fomentar el trabajo de instrumentos de políticas sociales que fortalezcan la labor del MIDES, tales como: Medición de Pobreza Multidimensional; administración de bases de datos sociales que respalden la implementación de un registro social de beneficiarios trasparente y eficiente; uso de informes de evaluación y monitoreo que faciliten la toma de decisiones de las autoridades; entre otros.

[22] Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.

4. ANEXOS

ANEXO 01

AGENDA
Primer Taller del Proyecto
"Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala"
7 al 10 de noviembre 2017, Ciudad de Guatemala.

Lunes 6 de noviembre	
11.20 hrs.	Llegada Delegación técnica del MDS Chile a Guatemala.

Martes 7 de noviembre	
09.00 hrs.	Reunión con Embajador de Chile en Guatemala, Sr. Domingo Namuncura. Lugar: Embajada de Chile en Guatemala.
10.00 hrs.	Reunión con Autoridades del Ministerio de Desarrollo Social de Guatemala. Lugar: Hotel Barceló, Ciudad de Guatemala.
11.00 hrs.	Presentación por parte de los equipos técnicos del MIDES de Guatemala sobre aplicación de la medición de la pobreza y funcionamiento e institucionalidad del sistema de protección social. Licenciado Sergio Rosales y Licenciada Ivette Lemus de la Dirección de Monitoreo y Evaluación Lugar: Hotel Barceló, Ciudad de Guatemala.
12.30 hrs.	Visita al municipio que trabaja los programas de Bolsa de Alimentos y Becas (MIDES puede proporcionar el traslado, pero por instrucciones se requiere que el vehículo y piloto estén de regreso a las 16:30 pm). Experiencia de la ejecución de programas sociales en Guatemala. Lugar: Municipio de San Pedro Sacatepéquez

Miércoles 8 de noviembre	
09.00 hrs.	Inauguración del Primer Taller del Proyecto. Palabras de Bienvenida de representantes del MIDES Guatemala y del Embajador de Chile en Guatemala, Sr. Domingo Namuncura. Lugar: Hotel Barceló, Ciudad de Guatemala.
09.30 – 11.00 hrs.	Módulo 01 Fundamentos Conceptuales de los Sistemas de Protección Social, trayectoria y enfoques. Responsable: Claudia Nuñez G.
11.30 – 13.00 hrs.	Módulo 02 Sistema de Protección Social en Chile: Diseño, implementación y principales lecciones. Enfoque de derechos y ciclos de vida en la protección social. Responsable: Claudia Nuñez G.
14.30 – 16.00 hrs.	Módulo 03 Fundamentos conceptuales y fuentes de información para la medición de la pobreza. Responsable: Juan Cristobal Moreno.
16.30 – 18.00 hrs.	Módulo 04 Metodologías de medición de la pobreza por ingresos Responsable: Juan Cristobal Moreno.

Jueves 9 de noviembre	
08.00 – 09.30 hrs.	Módulo 05 Metodología de medición de pobreza multidimensional Responsable: Juan Cristobal Moreno.
09.30 – 11.00 hrs.	Módulo 06 Herramientas de análisis para el diagnóstico social y territorial de la pobreza Responsable: Juan Cristobal Moreno.
11.30 – 13.00 hrs.	Módulo 07 Grupos Vulnerables: Programas e instituciones del Sistema de Protección Social durante el ciclo de vida. Responsable: Claudia Nuñez G.
14.30 – 16.00 hrs.	Módulo 08 Coordinación Interinstitucional para la cobertura de distintos grupos vulnerables. Responsable: Claudia Nuñez G.
16.30 – 18.00 hrs.	Reunión de trabajo entre los equipos técnicos del MIDES Guatemala y el MDS Chile. Diagnóstico y conclusiones del primer taller, y proyecciones para el segundo taller. Lugar: MIDES

Viernes 10 de noviembre	
16.10 hrs.	Retorno a Chile

ANEXO 02

Presentación de la Dirección de Evaluación & Monitoreo del MIDES sobre
"Aplicación de la Medición de la Pobreza"

APLICACIÓN DE LA MEDICIÓN DE LA POBREZA

EXPERIENCIA DEL MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL DE GUATEMALA Y PERSPECTIVAS A FUTURO

7 de noviembre de 2017

Los programas sociales del Mides y sus mecanismos de focalización

- El Mides ejecuta los siguientes programas sociales, con sus respectivos mecanismos de focalización:
  - Mi Bono Seguro (Transferencias Monetarias Condicionadas en Salud y Educación): focalización de hogares y geográfica (para 2017 se trata de los 10 departamentos ENPDC).
  - Mi Bolsa Segura (Transferencias monetarias para alimentos): focalización de hogares y geográfica (departamento de Guatemala, municipios priorizados por mapas de pobreza 2002).
  - Mi Beca Segura: focalización de hogares (mismo mecanismo para cada modalidad), lo geográfico está supeditado a la cobertura de servicios conexos a cada tipo de beca (superior, media, empleo, artesano).
- Mi Comedor Seguro y Jóvenes Protagonistas: no focalizan hogares o mediante estudios socioeconómicos, sus servicios y focalización son geográficos.

Mi Bono Seguro: Proxy Means Test

- Mi Familia Progresa (antecesor) aplicó en un primer momento (139 municipios, julio 2008-abril 2009) el Método de Necesidades Básicas Insatisfechas (6 NBI)
- Se construye un *Proxy Means Test* con los datos de la ENCOVI 2006, para pronosticar el agregado de consumo (línea de pobreza utilizada en Guatemala)
- Disponible en (pág. 75): http://www.segeplan.gob.gt/downloads/GuatemalaPovertyAssessmentSpanish.pdf
- Combinación:
  - Hogares: pobreza por el PMT
  - Geográfica: prevalencia desnutrición crónica (10 deptos.)

Focalización aplicada por el programa Mi Bono Seguro (3)

Con la ampliación de su cobertura, la focalización geográfica estaba desvirtuada, al abarcarse hasta 324 municipios de los 340 con que cuenta el país.

Con la obligatoriedad de efectuar un censo en 2017 (Dto. 50-2016) la focalización geográfica recobró vigencia en 10 departamentos del país (161 municipios).

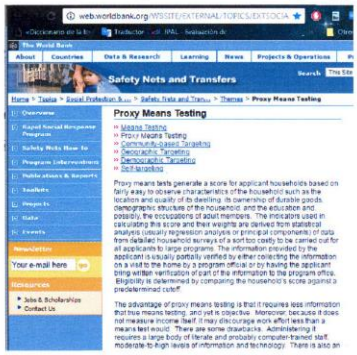
Distribución geográfica de usuarios

Mi Bono Seguro: Número de municipios cubiertos. Años 2013-2017

Fuente: elaborado por la Dirección de Monitoreo y Evaluación con datos del Viceministerio de Protección Social.

Focalización aplicada por el programa Mi Bono Seguro (1)

Proxy Means Testing



Focalización aplicada por el programa Mi Bono Seguro (2)

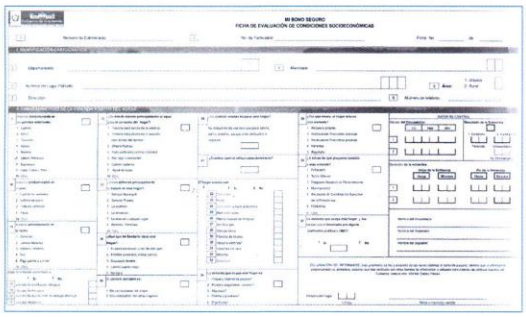
- **Proxy Means Test: Parámetros estimados de calificación según variable.** Test calibrado con datos a 2006. *Parámetros de puntuación según variable, entre corchetes errores estándar.*

Categoría	Variables	Urbano*		Rural*	
Vivienda	Piso de concreto, cemento	0.1148 ***	[0.0403]	0.2361 ***	[0.0236]
	Piso de madera, adobe	0.0752 *	[0.0415]	0.1596 ***	[0.0201]
	Agua de pozo o entubada			0.0877 ***	[0.0180]
	Sanitario formal compartido	0.2072 ***	[0.0530]	0.1013 **	[0.0439]
	Sanitario formal no compartido	0.2206 ***	[0.0501]	0.1205 ***	[0.0244]
	Letrina compartida	0.1294 **	[0.0568]		
	Letrina no compartida	0.1348 ***	[0.0477]		
	Recolección de basura	0.1219 ***	[0.0207]	0.0957 *	[0.0280]
	Hogar de un cuarto	0.3572 ***	[0.0298]	0.2301 ***	[0.0189]
Bienes Durables	Refrigerador	0.2271 ***	[0.0235]	0.2586 ***	[0.0218]
	Lavadora	0.2619 ***	[0.0317]	0.4453 ***	[0.0759]
	Televisión	0.1512 ***	[0.0253]	0.1856 ***	[0.0185]
	Vehículo	0.2656 ***	[0.0326]	0.1743 ***	[0.0436]
Demografía	Personas por cuarto	-0.1698 ***	[0.0306]	-0.1194 ***	[0.0104]
	Relación de dependencia	-0.0896 ***	[0.0132]	-0.0759 ***	[0.0075]
	Jefe de hogar indígena	-0.1172 ***	[0.0186]	-0.1676 ***	[0.0155]
	Edad de jefe de hogar	0.0022 ***	[0.0008]		
	Jefe de hogar mujer	0.0736 ***	[0.0225]	0.0645 ***	[0.0191]
Educación	Jefe de hogar con primaria completa	0.1223 ***	[0.0258]	0.071 ***	[0.0210]
	Jefe de hogar con secundaria incompleta	0.2287 ***	[0.0277]	0.1474 ***	[0.0301]
	Jefe de hogar con secundaria completa	0.3453 ***	[0.0337]	0.257 ***	[0.0595]
	Jefe de hogar con superior incompleta	0.3992 ***	[0.0524]	0.3994 ***	[0.0289]
	Jefe de hogar con superior completa	0.6502 ***	[0.0547]	0.9548 ***	[0.1538]
	Constante	8.7808 ***	[0.0724]	8.7258 ***	[0.0289]
	Número de observaciones	5,307		7,533	
	R^2	**0.7052**		**0.5932**	

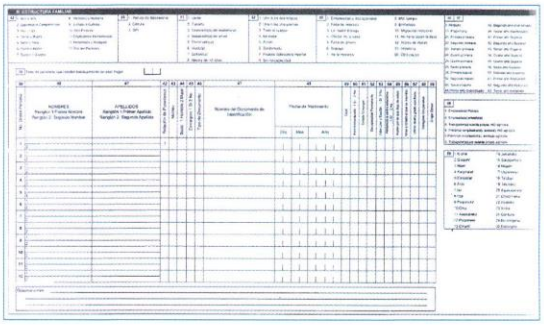
*/Significativo al 10%;
**/Significativo al 5%;
***/Significativo al 1%.

Fuente: Tomado de Banco Mundial, 2009.

Instrumento: Ficha de Evaluación de Condiciones Socioeconómicas FECS



Instrumento: Ficha de Evaluación de Condiciones Socioeconómicas FECS



Mi Bolsa Segura y Mi Beca Segura: Necesidades Básicas Insatisfechas NBI

Método de Necesidades Básicas Insatisfechas: Categorías de variables definidas y criterios de insatisfacción.

Categorías	Criterios de insatisfacción según área de ubicación de la vivienda	
	Urbana	Rural
1. Calidad de la vivienda	a) Pared de bajareque, lepa, palo, caña, bambú u otro; o b) Pared de ladrillo, block, adobe, madera, lámina y con piso de tierra.	Pared de lámina, bajareque, lepa, palo, caña, bambú u otro y piso de tierra.
2. Hacinamiento	Hogares con más de tres personas por cuarto para dormir (excluyendo baño y cocina)	Hogares con más de tres personas por cuarto para dormir (excluyendo baño y cocina)
3. Origen y abastecimiento de agua	Hogares sin conexión a red de distribución de agua y con abastecimiento de chorro público, pozo, camión, toneli, río, lago o manantial.	Hogares con servicio de abastecimiento de agua de río, lago, manantial u otra forma.
4. Acceso a servicio sanitario	Hogares sin conexión a una red de captación de desagüe y con servicio sanitario: excusado lavable, letrina, pozo ciego o sin sanitario.	Hogares que no cuentan con ningún sistema de eliminación de excretas o sin servicio sanitario.
5. Asistencia Escolar	Hogares con niños de 7 a 12 años de edad que no asisten a establecimientos de educación formal.	Hogares con niños de 7 a 10 años de edad que no reciben educación formal.
6. Precariedad ocupacional	El jefe del hogar no tiene ningún nivel de instrucción y que tienen más de cuatro personas por miembro del hogar ocupado.	El jefe del hogar no tiene ningún nivel de instrucción y tienen más de cuatro personas por miembro ocupado.

Fuente: DME, MIDES con base en el documento "Necesidades Básicas Insatisfechas al 2002" INE 2005 y revisión de documentos de la CEPAL. Tomado del documento "Fundamento metodológico de Ficha Socioeconómica, Acuerdo Ministerial DS-43A-2014.

Mi Bolsa Segura y Mi Beca Segura: Necesidades Básicas Insatisfechas NBI, escala complementaria

Cálculo del método NBI: Puntaje de variables y categorías de las NBI

Variables y Categorías	Urbano: Por Categoría	Urbano: Por variable	Rural: Por Categoría	Rural: Por variable
Material predominante en las paredes		0.1		0.05
Ladrillo	40		40	
Block	50		50	
Concreto	60		60	
Adobe	70		70	
Madera	80		80	
Lámina Metálica	90		90	
Bajareque	95		95	
Lepa, Palo, caña o bambú	100		100	
Otro	100		100	
Material predominante en el piso		0.1		0.1
Ladrillo cerámico	10		10	
Ladrillo de cemento	15		15	
Ladrillo de barro	20		20	
Cemento	25		25	
Parqué	30		30	
Madera	40		40	
Tierra	100		100	
Otro	100		100	
Hacinamiento		0.15		0.1
1 persona por cuarto para dormir	40		60	
1 a 2 personas por cuarto para dormir	50		70	
3 a 4 personas por cuarto para dormir	60		80	
5 a 8 personas por cuarto para dormir	80		90	
más de 8 personas por cuarto para dormir	100		100	
Origen y abastecimiento de agua		0.2		0.25
Chorro de uso exclusivo	40		50	
Chorro para varios hogares	70		70	
Chorro público	80		85	
Pozo	85		90	
Camión o tonel	90		95	
Río, lago o manantial	100		100	

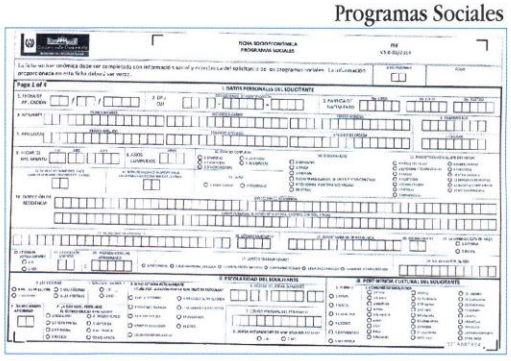
Variables y Categorías	Urbano: Por Categoría	Urbano: Por variable	Rural: Por Categoría	Rural: Por variable
Servicio Sanitario		0.2		0.25
Inodoro Conectado a red de drenaje	30		30	
Inodoro conectado a fosa séptica	40		40	
Excusado lavable	60		60	
Letrina o Pozo ciego	80		80	
Sin Servicio Sanitario	100		100	
Asistencia Escolar				
Niños que no asisten a la escuela	**7 a 12 años**	**0.1**	**7 a 10 años**	**0.1**
0 niño que no asiste	0		0	
1 niño que no asiste	70		85	
2 x 3 niños que no asisten	80		90	
4 a 5 niños que no asisten	90		95	
6 y más que no asisten	100		100	
Nivel de instrucción del jefe de hogar		0.1		0.05
Ninguna	100		100	
Preprimaria	90		95	
Primaria	80		85	
Básico	70		80	
Diversificado	60		70	
Superior	50		60	
Personas ocupadas en el hogar		0.05		0.1
Ninguna persona ocupada	100		100	
1 persona ocupada	90		95	
2 a 3 personas ocupadas	80		90	
4 a 5 personas ocupadas	70		85	
6 y más personas ocupadas	60		80	
Total		1.00		1.00

Fuente: Elaboración propia con base en datos del INE, 2011. Tomado del documento "Fundamento metodológico del Ficha Socioeconómica, Acuerdo Ministerial DS-43A-2014

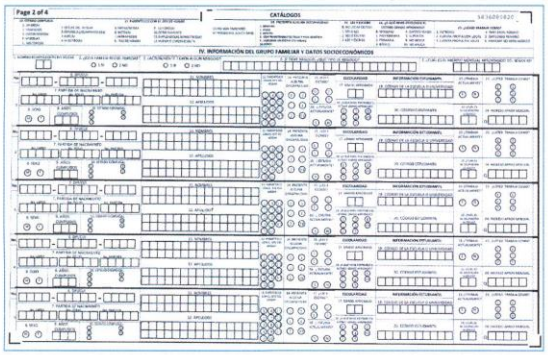
Mi Bolsa Segura y Mi Beca Segura: Necesidades Básicas Insatisfechas NBI

- La clasificación de los hogares en "pobres" y no "pobres" se realiza mediante el cálculo del índice de las Necesidades Básicas Insatisfechas –INBI–, el cual considera:
  - Hogares sin NBI (cero): no pobres.
  - Hogares con al menos una NBI (1): pobreza general.
  - Hogares con dos o más NBI (2+): pobreza extrema.

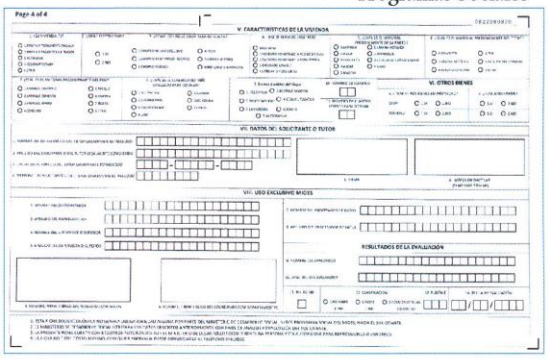
Instrumento: Ficha Socioeconómica Programas Sociales



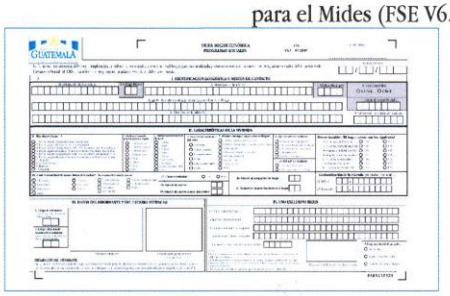
Instrumento: Ficha Socioeconómica Programas Sociales



Instrumento: Ficha Socioeconómica Programas Sociales

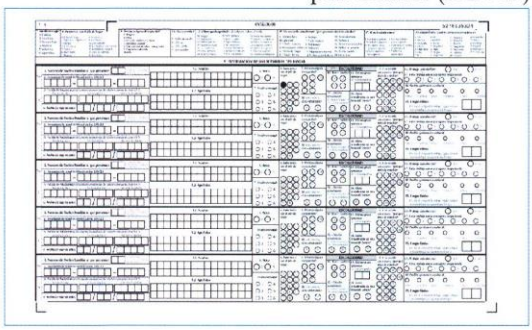


Perspectivas a futuro: Integración de ambos métodos en una ficha única para el Mides (FSE V6.1)

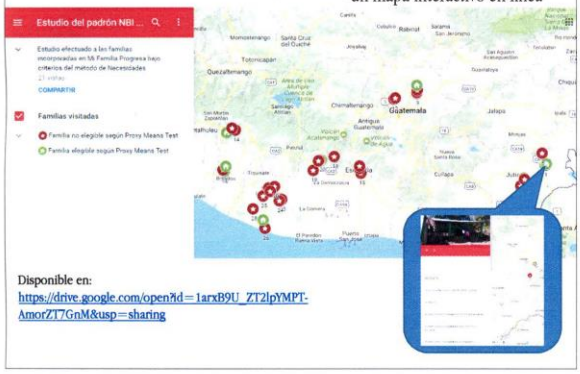


Esta ficha ha sido ya utilizada en un estudio efectuado por la Dirección de Monitoreo y Evaluación al padrón de Mi Bono Seguro, incluyendo georreferenciación de las familias visitadas.

Perspectivas a futuro: Integración de ambos métodos en una ficha única para el Mides (FSE V6.1)



FSE v6.1 y la georreferenciación permitieron crear un mapa interactivo en línea



Disponible en:
https://drive.google.com/open?id=1arxB9U_ZT2lpYMPT-AmorZT7GnM&usp=sharing

Perspectivas a futuro: Creación del Índice de Pobreza Multidimensional para Guatemala

- Creación del Índice de Pobreza Multidimensional para Guatemala, inicios:
  - Acuerdo Ministerial DS-59-2017: nombramiento de mesa técnica sobre el IPM en el Mides.
  - Gestiones para integración de otras instituciones a la mesa técnico-política (Minfin, INE, Segeplan).
  - Acompañamiento internacional y académico: PNUD, PMA, UNICEF, OPHI, OEA.
- Integración del futuro IPM-gt a una FSE v7 única.
- Adopción eventual de la FSE v7 única en todos los programas sociales de las instituciones del GEDS:
  - Registro Único Nacional de la información completa de la FSE v7: Sistema Nacional de Información Social –SNIS-.
  - Clasificación de hogares con el IPM-gt.
  - Herramienta de focalización de hogares con intervenciones específicas.

ANEXO 03

Presentación de la Dirección de Evaluación & Monitoreo del MIDES sobre
"Red de Protección Social en Guatemala"

GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE
GUATEMALA
MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL

Red de Protección Social en Guatemala

Dirección de Monitoreo y Evaluación

Antecedentes

- El Plan Nacional de Desarrollo Katún "Nuestra Guatemala 2032" se enfoca en la atención a las personas y su bienestar, específicamente en el eje de «Bienestar para la Gente», se priorizan estrategias y acciones para garantizar a las personas el acceso a la protección social universal.
  - Describe la conceptualización de Protección Social para Guatemala
  - Plantea lineamientos generales para garantizar la calidad de vida de las personas mediante un sistema de protección social
- Viceministerio de Política, Planificación y Evaluación elaboró la propuesta conceptual para implementar la
- Red de Protección Social, sin embargo no se ha aprobado e implementado

MARCO ESTRATÉGICO

Vinculación estratégica con Resultados Estratégicos del MIDES

Protección Social en Guatemala[1]

- Conjunto de medidas que promueven la calidad de vida, alivian la pobreza, la exclusión y la pérdida de medios de vida. La protección social incluye:
  - Políticas Sociales
  - Programas de Asistencia Social
  - Mecanismos de Previsión Social /Seguridad Social
- "Es necesario que el derecho al desarrollo constituya la premisa bajo la cual el Estado oriente su accionar por medio de instrumentos de gestión pública, con enfoques de protección social, en aras de abordar las diversas problemáticas y carencias que actualmente afectan a un gran número de personas" (Plan Nacional de Desarrollo, pág. 4)

[1]Plan Nacional de Desarrollo K'atun 2032

PROTECCIÓN SOCIAL

Fuente: Elaboración propia basado en el Plan Nacional de Desarrollo

Objetivos de la Red de Protección Social

- **General**

Constituir un mecanismo articulado de acciones por parte del Estado hacia la población que apoye a mejorar la calidad de vida de la población con énfasis en las familias que viven en pobreza extrema pobreza y vulnerabilidad, mediante la implementación de programas complementarios que garanticen la integralidad de la protección social.

- **Específicos**
  - Priorizar e incorporar a las familias necesitadas a la oferta pública de programas sociales.
  - Establecer las acciones prioritarias que permiten una mejor intervención de las instituciones nacionales e internacionales, buscando encontrar la sinergia necesaria de las organizaciones para lograr mayores y mejores resultados, brindando una plataforma para que las familias puedan ser agentes activos en su propio desarrollo.
  - Institucionalizar en la RPS la metodología de gestión por resultados.

Factores que evidencian la necesidad de la Red de Protección Social

Propuesta para la implementación de la RPS
GUATEMALA
1
Demanda social vs. oferta pública
2
Ampliación de la cobertura
3
Protección Social de la persona durante su ciclo de vid
4
Priorización de intervenciones y redistribución del gasto
5
Fo alizació
6
Complementarie dad
Adulto mayor
Emple o
Educaci ón
Salu d

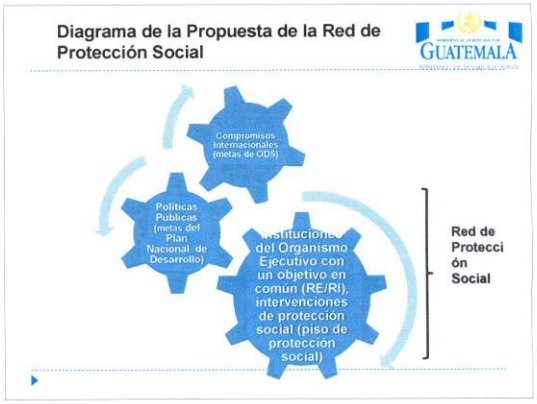
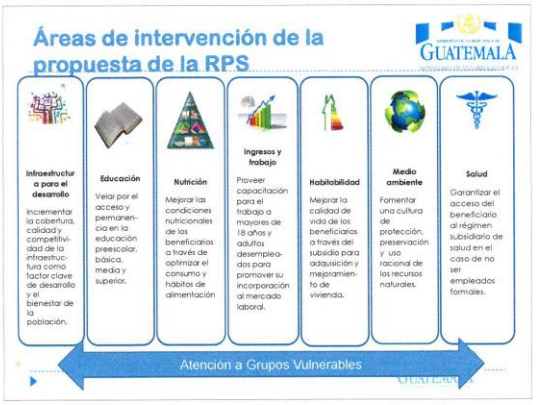
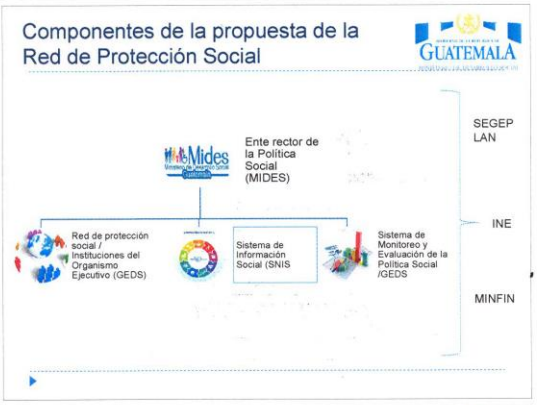


Diagrama de la Propuesta de la Red de Protección Social
GUATEMALA
Compromisos Internacionales (metas de ODS)
Políticas Públicas (metas del Plan Nacional de Desarrollo)
Red de Protecci ón Social


Áreas de intervención de la propuesta de la RPS
GUATEMALA
Infraestructur a para el desarrollo
Educación
Nutrición
Ingresos y trabajo
Habitabilidad
Medio ambiente
Salud
Atención a Grupos Vulnerables

Actores de la propuesta de la RPS
GUATEMALA
Consejo Nacional de Desarrollo Urbano y Rural
Organiza y coordina la administración pública mediante la formulación de políticas de desarrollo, planes y programas presupuestarios y el impulso de la coordinación interinstitucional, pública y privada.
Gabinete de Desarrollo Social
Es el ente que en forma coordinada tomará decisiones en la implementación de la RPS.
Ministerio de Desarrollo Social
Identifica qué entidades deben desarrollar programas o intervenciones en respuesta a cada problemática, temporalidad, grupo objetivo, entre otros.
Lideres y lideresas comunitarias
Identificación de demanda social de la población.
Academia
Centros de investigación
Sociedad civil organizada y no organizada
CGC
Organismos internacionales
otros


Componentes de la propuesta de la Red de Protección Social
GUATEMALA
Mides
Ente rector de la Política Social (MIDES)
Red de protección social / Instituciones del Organismo Ejecutivo (GEDS)
Sistema de Información Social (SNIS
Sistema de Monitoreo y Evaluación de la Política Social /GEDS
SEGEP LAN
INE
MINFIN

Programas Sociales MIDES en Guatemala
El MIDES ha implementado 5 programas sociales:
Transferencias Monetarias Condicionadas en Salud y Educación –TMC-
Bolsa de alimentos (entrega en especie y Tarjeta para alimentos)
Jóvenes Protagonistas (esquema tipo Escuelas Abiertas UNESCO, Abriendo Espacios Brasil)
Becas de educación y empleo (modalidades de educación media y superior, becas de empleabilidad de jóvenes y de artesanos)
Comedores

Desafíos
GUATEMALA
Aprobar documento conceptual de la Red de Protección Social.
Implementar el Sistema de Protección Social, iniciando con los Programas Sociales del MIDES para que exista una derivación.
Fortalecer la articulación de los programas del MIDES con las instituciones que brindan la atención para la formación de capital humano (educación y salud).
Conocer las brechas de la oferta pública por medio

ANEXO 04

AGENDA
Segundo Taller del Proyecto
"Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala"
29 de enero al 02 de febrero 2018, Ciudad de Guatemala.

Lunes 29 de ENERO

11.20 hrs. Llegada Delegación técnica del MDS Chile a Guatemala.

16.00 hrs. Reunión con Embajador de Chile en Guatemala, Sr. Domingo Namuncura.
Lugar: Embajada de Chile en Guatemala.

Martes 30 de ENERO

08.00 - 11.00 hrs. Presentación por parte de los equipos técnicos del MIDES de Guatemala sobre Registro de Beneficiarios (Ing. Alberto Véliz, Director de Sistemas de Información; e Ing. Alver Beltetón, Director de Informática) y, Evaluación & Monitoreo de programas sociales (Lic. Sergio Rosales, y Lic. Sergio González).
Lugar: Hotel Barceló, Ciudad de Guatemala.

11.00 – 14.00 hrs. Visita de campo. Experiencia de la ejecución de programas sociales en Guatemala.
Lugar: Departamento de Chimaltenango (Programas de Beca Artesano, Beca Empleo, Bono y Jóvenes Protagonistas).

Miércoles 31 de ENERO

07:30 – 7:55 hrs. Registro de participantes.

08:00 – 8:15 hrs. Bienvenida Autoridades.

08:00 – 08:30 hrs. Presentación de expositores participantes, contenidos y metodología del taller.

08:30 – 10:30 hrs. **Módulo 01 - Evaluación y seguimiento al diseño de Programa Sociales**
Responsable: Karina Ruiz
- Proceso de Evaluación de Programas Sociales nuevos y reformulados.
- Sistema de Seguimiento de la implementación y gestión de Programas Sociales
- Banco Integrado de Programas Sociales
- ***Discusión y comentarios:*** diseño y evaluación de Programas Sociales en Guatemala.

11:00 – 12:30 hrs. **Módulo 02 - Registro Social de Hogares (Sistema de apoyo a la selección de usuarios de prestaciones sociales)**
Responsable: Magdalena Álvarez
- Evolución de los instrumentos de identificación de beneficiarios en el SPS
- Cambio de la FPS al RSH
- Diseño del sistema – componentes del sistema
- Respaldo normativo
- Consideraciones y condiciones para el diseño y la implementación (BD)

14:00 – 16:00 hrs. **Módulo 03 - Registro Social de Hogares – Calificación socioeconómica y proceso de ejecución**
Responsable: Karina Ruiz – Magdalena Álvarez
- Calificación Socioeconómica - uso y tratamiento de datos
- Proceso de ejecución y actores: rol de municipios, capacitaciones y coordinación de la información.
- ***Discusión y comentarios:*** Instrumentos y variables para identificar beneficiarios y simular cómo sería la bajada operativa en Guatemala. (30`)

Jueves 01 de FEBRERO

07:30 – 07:55 hrs. Registro de participantes

8:00 – 10:30 hrs. **Módulo 4 - Balance de la implementación y del funcionamiento del Registro Social de Hogares**

Responsable: Magdalena Álvarez

- Protocolos y trámites ciudadanos
- Cifras de implementación (solicitudes ciudadanas)
- Vínculo con ciudadanos y funcionamiento de los canales de atención
- Asistencia técnica a los Municipios – uso de la información
- Supervisión y monitoreo de los datos y procesos
- ***Discusión:*** aspectos centrales para el trabajo con ejecutores y ciudadanos en Guatemala.

11:00 – 13.00 hrs. **Módulo 05 – Uso del RSH y coordinación con la Oferta de Programas Sociales**

Responsable: Karina Ruiz

- Coordinación con la oferta para la entrada en vigencia del RSH.
- Asistencia técnica y herramientas de apoyo a los servicios y programas.
- Estado actual del uso del RSH por parte de la Oferta y Municipal.
- Fortalecimiento del sistema para la identificación de beneficiarios.

14:00 – 16:00 hrs. **Módulo 06 – Desafío del sistema – Taller de trabajo**

Responsable: Karina Ruiz – Magdalena Álvarez

- Taller de trabajo (en grupos de 10):
  - Seleccionar y asesore a un programa en cuáles serían las variables pertinentes según su población objetivo. Simular las variables pertinentes para identificar a la población beneficiaria. ¿Cómo lo evaluaría (criterios)?

- Evaluación del taller
- Consultas sobre trabajo final

16:00 – 17:00 hrs. Reunión de Evaluación de cierre entre MDS y equipos del MIDES.

Viernes 02 FEBRERO

16.10 hrs. Retorno a Chile

ANEXO 05

AGENDA
Pasantía a Chile del Proyecto
"Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala"
23 al 27 de Julio 2018, Santiago, Chile.

Domingo 22 de JULIO

23.15 hrs. Llegada Delegación técnica del MIDES Guatemala a Chile.

Lunes 23 de JULIO

09.00 hrs. Bienvenida Delegación Técnica MIDES Guatemala
Coordina: Asuntos Internacionales
Lugar: Sala 11, Piso -1

09.30 hrs. Revisión de Agenda, objetivos y grupos de trabajo.
Coordina: Asuntos Internacionales
Lugar: Sala 11, Piso -1

Funcionarios MIDES Guatemala para Pasantía en Chile		
Nombre	**DEPARTAMENTO**	**EQUIPO**
Cano Barlovento JACQUELINE	Dirección Monitoreo & Evaluación	A
Chilin Morales LESLI BRIZEIDA	Dirección Cooperación Internacional	A
Del Cid Quevedo MARTA IRENE	Subdirección Capacitación y Desarrollo	A
García Ramos de Rodas EVELYN	Subdirección Monitoreo Social	A
Sanchez Palencia JUAN ALBINO	Subdirección Diseño y Organización de Programas Sociales	A
Nombre	**DEPARTAMENTO**	**EQUIPO**
Arevalo Velasquez EMERSON	Subdirección Información Social	B
Castillo Vargas CRISTIAN	Subdirección Diseño de Procesos	B
Caxaj Arango LISSETTE	Subdirección Normas, Control y Vigilancia Social	B
Lopez Hernández ANNA	Dirección Cooperación Internacional	B
Solares del Cid JOSE	Subdirección Diseño de Procesos	B

10.00 hrs. Síntesis de Principales conceptos abordados en los talleres N° 1 y 2 en Guatemala.
Coordina: Magdalena Alvarez, Karina Ruiz y Juan Cristobal Moreno (20 Minutos c/u)
Lugar: Sala 11, Piso -1

11.30 hrs. Presentación de aspectos institucionales y nuevas líneas prioritarias y ejes programáticos.
Coordina: Francisco Socias
Lugar: Sala 11, Piso -1

15.00 – 17.00 hrs. Intercambio de Experiencias

Equipo A: Medición de pobreza
Coordina: Juan Cristobal Moreno
Lugar: Sala 47, Piso 4°.

Equipo B: Registro Social de Hogares y Procesos informáticos de información social
Coordina: Magdalena Alvarez y Francisco Socias.
Lugar: Sala 36, Piso 3°.

Martes 24 de JULIO	
09.30 – 12.30 hrs.	Equipo A: Programas del Sistema Intersectorial Coordina: Francisco Socias Lugar: Sala 36, Piso 3°. Equipo B: Monitoreo & Evaluación de programas sociales Coordina: Magdalena Alvarez y Karina Ruiz Lugar: Sala 65, Piso 6°
15.00 – 17.00 hrs.	Intercambio de Experiencias “Comunicación de las políticas sociales” Coordinan: Paula Aravena y Miguel Patiño. Lugar: Sala 12, piso -1

Miércoles 25 de Julio	
08.00 – 17.00 hrs.	Visita de Campo Región de Valparaíso
10.00 hrs.	Municipio Viña del Mar. Reunión con el Departamento del Registro Social de Hogares "Trabajo territorial comunal". Dirección: 2 Oriente Nº 1021 (entre 11 y 12 norte). Viña del Mar
14.30 hrs.	SEREMI Valparaíso Reunión con el Equipo Social y RSH "Trabajo territorial Regional". Dirección: Melgarejo 669, Valparaíso.

Jueves 26 de Julio	
08.00 – 17.00 hrs.	Visita de Campo Región de O’Higgins
10.00 hrs.	SEREMI O’Higgins: SNAC, ChCC y SSyOO.
14.30 hrs.	Visita Municipios (Lugares por confirmar). Ejecución de programas del Sistema de Protección Social. Coordinan: Francisco Socias.

Viernes 27 de Julio	
09.00 – 10.00 hrs.	Taller de Evaluación Coordina: Asuntos Internacionales Lugar: Sala 11, Piso -1
10.30 – 12.00 hrs.	Desayuno de trabajo con Ministro de Desarrollo Social Coordinan: Paula Aravena y Miguel Patiño. Lugar: Palacio de La Moneda

ANEXO 06

AGENDA
Misión de Evaluación de Impacto del Proyecto
"Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala"
28 al 31 de octubre 2018, Ciudad de Guatemala.

Domingo 28 de OCTUBRE

13.00 hrs. Llegada Delegación técnica del MDS Chile a Guatemala.

CICLO DE REUNIONES

	Lunes 29	Martes 30	Martes 30
08.00 – 10.00	**PRIMER CICLO** Medición de Pobreza Multidimensional Lugar: Hotel Barceló	**TERCER CICLO** Evaluación y Monitoreo Lugar: Hotel Barceló	Autoridades del MIDES Lugar: MIDES
10.30 – 12.30	**SEGUNDO CICLO** Registro Social de Beneficiarios Lugar: Hotel Barceló	**CUARTO CICLO** Aspectos institucionales en el marco del proyecto Lugar: Hotel Barceló	
12.00 – 14.00	Almuerzo		
14.30 – 15.30	**ENTREVISTAS** Con Directores (3) Lugar: MIDES	**ENTREVISTAS** Con Directores (3) Lugar: MIDES	Autoridades del MIDES Lugar: MIDES

Miércoles 31 OCTUBRE

13.00 hrs. Traslado aeropuerto.

14.00 hrs. Llegada aeropuerto

15.55 hrs. Retorno a Chile

ANEXO 07

Documento metodológico de trabajo para Misión de Evaluación de Impacto del Proyecto "Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala".

DISEÑO EVALUACIÓN PROYECTO "FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN SOCIAL E INSTITUCIONAL EN GUATEMALA."

1. INTRODUCCIÓN[1]

El MIDES, es una institución joven del poder ejecutivo creada el 2012, que tiene como funciones la de concretar participativamente la política de desarrollo social, urbano y rural en coordinación con las otras autoridades; y formular las políticas relacionadas con la reducción de la pobreza y pobreza extrema, y cuyo mandato es alcanzar las prioridades establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo K'atun. No obstante, la institución refleja debilidades en sus capacidades técnicas ~~y~~ denotando una ausencia de instrumentos en política social que lo sustenten para cumplir con su labor de forma adecuada, motivo por el cual se encontró en la necesidad de obtener insumos de buenas prácticas de países en materia de protección social, evaluación de programas sociales, registro de beneficiarios y políticas de reducción y medición de la pobreza, y de esta manera fortalecerse institucionalmente y dejar la capacidad instalada que se requiere.

La creación del MIDES es parte del proceso de modernización de la administración pública ~~y~~ con el objetivo de beneficiar directamente a la población en situación de pobreza, pobreza extrema y vulnerabilidad. El Proyecto se ejecutó por medio de dos instrumentos de cooperación: asistencias técnicas que los profesionales del MDS realizarón en Guatemala, y una pasantía~~s~~ que concretarón los funcionarios del MIDES a Chile, todo esto abordando diversas materias en el marco de la protección y el desarrollo social con el fin de dejar la instalación de una capacidad técnica adecuada y el diseño de instrumentos de políticas sociales.

2. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO

Objetivo general: Conocer la experiencia de los participantes en el Proyecto, cuál es su evaluación del mismo e identificar sus principales aprendizajes y su contribución al fortalecimiento institucional.

Objetivos específicos:

1. Conocer la experiencia de los participantes en el Proyecto y cuál es su evaluación del mismo.
2. Identificar sus principales aprendizajes y su contribución al fortalecimiento institucional.

3. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO

3.1 Metodología y técnicas

Para la evaluación del Proyecto, se propone utilizar metodología cualitativa a través de técnicas de entrevistas grupales (focus groups[2]) y entrevistas[3] individuales, sobre la base de pautas semi estructuradas que permitan recuperar la evaluación que los actores involucrados en el Proyecto tienen sobre el proceso y la institucionalidad.

---

[1] Fuente: Formulación del Proyecto.

[2] Definición Metodológica de Focus Group: "El grupo focal de discusión es "focal" porque focaliza su atención e interés en un tema específico de estudio e investigación que le es propio, por estar cercano a su pensar y sentir; y es de "discusión" porque realiza su principal trabajo de búsqueda por medio de la interacción discursiva y la contrastación de las opiniones de sus miembros. El grupo focal es un método de investigación colectivista, más que individualista, y se centra en la pluralidad y en la variedad de las actitudes, las experiencias y las creencias de los participantes, y lo hace en un espacio de tiempo relativamente corto". Fuente: Rueda, L. Í. (1999). Investigación y evaluación cualitativa: bases teóricas y conceptuales. Aten Primaria, 23(8), 496-502.

[3] Definición Metodológica de Entrevista: "Por entrevistas cualitativas en profundidad entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respectos de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras". Fuente: Taylor J., Bodgan R (1986). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Editorial Paidós, Buenos Aires.

3.2 Público objetivo

Autoridades y equipos técnicos del Viceministro de Política, Planificación y Evaluación y de Protección Social. Se espera que participen en el proceso de evaluación aproximadamente 30 funcionarios y autoridades de MIDES Guatemala.

3.3 Criterios de segmentación de grupos:

- Direcciones a las que pertenecen:
  - Dirección Monitoreo & Evaluación,
  - Dirección Cooperación Internacional,
  - Subdirección Capacitación y Desarrollo,
  - Subdirección Monitoreo Social
  - Subdirección Diseño y Organización de Programas Sociales
  - Subdirección Información Social
  - Subdirección Diseño de Procesos
  - Subdirección Normas, Control y Vigilancia Social
- Perfil de los participantes de los focus group: Personal vinculado activamente en las áreas de interés, y que hayan participado de los talles y/o pasantía.
- Temas de trabajo agrupados en cuatro ámbitos abordados en talleres: registro de beneficiarios, medición de pobreza, monitoreo de programas sociales y aspectos institucionales en el marco del proyecto.
  - Es importante señalar que la selección de participantes para los focus groups fue propuesto por MIDES Guatemala, de acuerdo a sus funciones y responsabilidades institucionales.

3.4 Muestra:

Tabla N°1. Muestras según técnica

Metodología	Técnica	Muestra
Cualitativa	Focus Groups	4
	Entrevistas	8

Tabla N°2. Públicos objetivos propuestos

Metodología	Técnica	Público Objetivo
Cualitativa	Focus Groups	Equipos técnicos capacitados en Talleres
		Equipos técnicos pasantes en Chile
	Entrevistas	Viceministros de Protección social y de Política, Planificación y Evaluación, y Directivos de la Subdirecciones.

El listado final de los participantes de los focus groups y entrevistas se definirá en conjunto con la contraparte MIDES al conocer mejor sus grupos de interés y la disponibilidad de tiempo. Una primera idea supone distribuir de la siguiente manera:

Tabla N°3. Propuesta de distribución para Focus Group

Lunes 29	Martes 30
PRIMER CICLO *Medición de Pobreza Multidimensional (JCM)* Participantes: - Sergio Rosales, Monitoreo y Evaluación - Evelyn García, Monitoreo y Evaluación - Juan Sánchez, Diseño y Normatividad - Anna Victoria López, Cooperación Int. - Cristian Castillo, Planificación - Iveth Lemus, Monitoreo y Evaluación	**TERCER CICLO** *Evaluación y Monitoreo (Grupal)* Participantes: - Sergio González, Monitoreo y Evaluación - Gladys Martínez, Monitoreo y Evaluación - Fatimah Said, Diseño y Normatividad - Lisseth Montenegro, Diseño y Normativa - Edwin Turcios, Planificación - Jorge Díaz, Monitoreo y Evaluación
SEGUNDO CICLO *Registro Social de Beneficiarios (MAM)* Participantes: - Emerson Arévalo, Sist. de Información - Melissa Jimeno, Sistemas de Información - Silvia Castro, Sistemas de Información - Jose Solares, Sistemas de Información - Evelyn López, Sistemas de Información - Ramiro Nochez, Sist. de Información	**CUARTO CICLO** *Aspectos institucionales en el marco del proyecto (URP)* Participantes: - Nery Ortiz, Recursos Humanos - Sibia Ortega, Dirección Financiera - Irene Del Cid, Recursos Humanos - Lesli Chilín, Cooperación Internacional - Rolando Chacach, Diseño y Normatividad - Francisca López, Unidad de Género
ENTREVISTAS • Alberto Véliz, Director Sistemas Información Social (MAM) • César Cuyún, Director Asistencia Social (URP) • Evelyn Robles, Directora Planificación y Programación (JCM)	**ENTREVISTAS** • Cristian Dubón, Director Diseño y Normatividad (MAM) • Gustavo Calderón, Director Monitoreo y Evaluación (JCM) • Ann Mary Wilson, Directora Recursos Humanos (URP)

MAM: Magdalena Alvarez Mardones.
JCM: Juan Cristobal Moreno.
URP: Ulises Rojas Pavez

3.5 Instrumentos:

Los instrumentos se elaboran a partir de una operacionalización que responda a los objetivos de la evaluación: A continuación se presenta una primera propuesta de dimensiones contenidos a trabajar:

- MODULO 1: Percepción institucional MIDES Guatemala (10 minutos)
- MODULO 2: Evaluación del proyecto de colaboración con Chile (35 minutos)
- MODULO 3: Evaluación de los ámbitos de capacitación (40 minutos)
  - Situación inicial
  - Situación actual
  - Contenidos abordados
  - Experiencia Chile – Realidad Guatemala
  - Utilidad e "impacto" de los contenidos
  - Tareas y desafíos
- MODULO 4 FINAL: Expectativas y cierre (5 minutos)

ANEXO 08

Documento "Pauta de Preguntas".

PAUTA DE PREGUNTAS FOCUS GROUP
EVALUACIÓN PROYECTO FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL MIDES GUATEMALA

INTRODUCCIÓN MODERADOR/A *(10 minutos)*

- ✓ **Presentación de equipo de Chile:** moderadores y asistentes.
- ✓ **Agradecer asistencia:** primero que todo queremos agradecer su presencia hoy, sabemos que el tiempo es escaso y por ello valoramos la respuesta a la convocatoria y la disposición a participar.
- ✓ **Objetivo de la instancia y relevancia de su participación:** la invitación surge porque en el marco del Proyecto de Colaboración de MIDES Chile y Guatemala se ha iniciado el proceso de cierre y evaluación de un trabajo que se inició hace casi un año, con los talleres de capacitación. Y el objetivo de esta instancia es, conocer la experiencia de quienes participaron en las diversas etapas del proyecto y cuál es su evaluación del mismo. Por eso es central que estén acá. Estos días tendremos otras instancias y reuniones con otros profesionales, directivos y autoridades del MIDES con el mismo objetivo.
- ✓ **Confidencialidad:** la conversación de hoy es anónima y confidencial. La información sólo se usará para los fines de esta instancia, que como señalamos, es conocer su evaluación del proyecto junto con los avances y desafíos institucionales en diversas materias en las que hemos colaborado.
- ✓ **Diversidad de opiniones:** todas las opiniones son bienvenidas y podemos tener tantas opiniones diferentes como personas en la sala. Eso es absolutamente válido y enriquecedor para la conversación, porque reflejan nuestras experiencias que generalmente, varían según las personas, sus áreas de trabajo, el equipo al que pertenecen y las diversas percepciones del proyecto, etc.
- ✓ **Duración:** la conversación debiese durar alrededor de 1 hora 30 minutos.
- ✓ **Ronda presentación:** y para comenzar, les pedimos hacer una ronda de presentación para aquellos que no nos conocemos: nos digan su nombre, y agrandes rasgos en qué área trabajan, principales temas que ven, tiempo que llevan trabajando en MIDES, etc.
- ✓ **Registro:** (luego finalizada la ronda de presentación) antes de partir, les queremos pedir permiso para grabar en audio la conversación en audio para que no se nos vaya ningún detalle o intervención que no alcancemos a registrar. Reiterando la confidencialidad mencionada.

PAUTA DE PREGUNTAS

Anunciar los temas a tratar.

MODULO 1: PERCEPCIÓN INSTITUCIONAL MIDES-GUATEMALA *(10 minutos)*

1. Para comenzar, si tuvieran que describir al Ministerio de Desarrollo Social de Guatemala (MIDES) como institución, a alguien que no lo conoce ¿Qué le dirían? ¿Qué aspectos institucionales destacarían? ¿Qué aspectos requieren mejoras? (Indagar en qué está hoy el MIDES, las prioridades y orientaciones que observan).

MODULO 2: EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE COLABORACIÓN CON CHILE *(35 minutos)*

2. En general, ¿Cuál es la opinión que tienen respecto de cómo MIDES ha fomentado la formación y capacitación de sus funcionarios? Y en esta línea ¿Cómo evalúan las diversas alianzas de cooperación internacional que ha establecido el MIDES en el último tiempo?
3. Respecto a los talleres de Capacitación de noviembre 2017 y enero 2018 realizados por algunos funcionarios del MIDES de Chile ¿Qué evaluación tienen de ellas según lo que recuerdan? (indagar de forma general en los contenidos entregados, conceptos relevantes, formato, aspectos operativos).

4. ¿Consideran que la experiencia en los talleres de capacitación, significó aportes o beneficios concretos para ustedes y los temas de trabajo que desarrollan? ¿En qué particularmente?

5. Con respecto a la pasantía realizada por algunos funcionarios del MIDES en Chile, ¿Qué evaluación tienen de ella, los que fueron? ¿Qué aportes o beneficios concretos significó esta experiencia? ¿Qué le comentaron a sus compañeros(as) de trabajo o jefaturas respecto a la visita, aprendizajes, agenda, contenidos?

   Al resto que no fue a la pasantía ¿qué escuchó respecto a la experiencia de sus compañeros(as)?

6. ¿Se han difundido los aprendizajes de los talleres y de la pasantía hacia el resto de los funcionarios y hacia el resto de la institución? ¿Cómo se ha realizado dicha difusión?

7. En relación a la experiencia de cooperación con Chile ¿Cuáles son los aspectos que más destacarían del proyecto? ¿Qué aspectos faltaron o deberían considerarse en futuros proyectos de cooperación internacional? (Metodología, aspectos logísticos, coordinación, temas, etc.).

MODULO 3: EVALUACIÓN DE LOS ÁMBITOS DE CAPACITACIÓN *(40 minutos)*

Medición de Pobreza Multidimensional (se adecua el tema)

1. **Situación inicial:** Hace un año (noviembre del 2017), cuando se inició el proyecto de cooperación del Fondo Chile ¿En qué estado se encontraba el proceso de definición de medición de pobreza multidimensional en Guatemala? (indagar en los principales problemas y desafíos que observaban en ese entonces)

2. **Situación actual:** ¿Cuál es la situación actual respecto del proceso de definición y medición de pobreza multidimensional en Guatemala? ¿En qué se ha avanzado? (indagar en los principales problemas y desafíos que observan actualmente).

3. **Contenidos abordados:** ¿Qué evaluación tienen acerca de los contenidos entregados durante la capacitación y pasantía en materia de definición y medición de pobreza multidimensional? ¿Cuáles fueron los que más les llamaron la atención y/o los más relevantes para el trabajo que ustedes desarrollan? ¿Por qué? (si no se han mencionado, recordar los principales contenidos).

4. **Experiencia Chile- Realidad Guatemala:** Con relación a la experiencia seguida por Chile para la definición e implementación de una medida de pobreza multidimensional, ¿Qué diferencias y semejanzas perciben con el proceso que se ha llevado a cabo en Guatemala? ¿En qué sentido conocer la experiencia de Chile, puede ser una orientación relevante para las siguientes etapas de este proceso y la realidad de Guatemala?.

5. **Utilidad e "impacto" de los contenidos:** Los contenidos de los talleres, la pasantía, las reuniones de trabajo realizadas en conjunto ¿Fueron útiles/relevantes para impulsar trabajo interno o el proceso de definición de medición de pobreza multidimensional en Guatemala? ¿en qué sentido fueron útiles o relevantes?. ¿Han influido las actividades realizadas en el marco del Fondo Chile a generar cambios o específicamente en el proceso de definición y medición de pobreza multidimensional?

6. **Tareas y desafíos:** ¿Qué tareas y desafíos quedan pendientes de ejecutar en esta materia? ¿Cuáles son las siguientes desafíos que quedan por enfrentar en el proceso de definición y medición de pobreza multidimensional en Guatemala? ¿Qué expectativas tienen respecto de los resultados e impacto que pueda tener este proceso sobre el quehacer del Ministerio de Desarrollo Social y las Políticas Públicas del país?

MODULO 4 FINAL: EXPECTATIVAS Y CIERRE *(5 minutos)*

7. ¿Qué tipo de apoyo o colaboración les gustaría recibir en el futuro del Ministerio de Desarrollo Social de Chile de cara a los próximos desafíos que tienen en sus áreas e institución?

8. Para finalizar, hay algo más que quieran agregar sobre todo lo que hemos conversado?

Agradecimientos y despedida

ANEXO 09

AGENDA
Misión de Cierre
Proyecto "Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala"
27 al 29 de Enero 2019, Ciudad de GUATEMALA.

Sábado 26 de ENERO

12.00 hrs. Traslado Delegación del MDS Chile a Guatemala.

Domingo 27 de ENERO

16.00 hrs. Reunión de Coordinación con Equipo de la Dirección de Cooperación Internacional del MIDES.
Tema: Revisión de Agenda (reuniones, Acto de Cierre, Otros)

Lunes 28 de ENERO

10.00 hrs. Reunión con Embajador de Chile en Guatemala, Javier Becker.
Lugar: Embajada de Chile

15.00 hrs. Reunión con Viceministra Administrativa Financiera, Nineth Escobar.
Lugar: MIDES

16.00 hrs. Reunión con Viceministro de Protección Social, Carlos Vidal López.
Lugar: MIDES

Martes 29 de ENERO

10.00 hrs. Acto de Cierre del Proyecto "Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala"
Lugar: "Hotel Barceló"

15.00 hrs. Reunión con Viceministro de Política, Planificación y Evaluación, Paolo Similox y Comité Técnico del GEDS.
Lugar: MIDES.

19.00 hrs. Recepción por parte del Embajador de Chile en Guatemala a las diversas delegaciones chilenas que participan en distintas actividades en Guatemala.
Lugar: Residencia del Embajador

Martes 29 de ENERO

09.00 hrs. Traslado aeropuerto.

10.00 hrs. Llegada aeropuerto

11.30 hrs. Retorno a Chile

ANEXO 10

Presentación realizada por la Coordinación General del Proyecto (MDS)
a las autoridades del MIDES

Programa de Asistencia Técnica "Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala"

Informe Técnico Final

RESUMEN	
Órgano ejecutor	MDS Chile
Socio/Contraparte local	MIDES Guatemala
Alianzas estratégicas	MINREL – Embajada de Chile en Guatemala
Inicio	Septiembre 2017
Término	Marzo 2019
Duración	18 Meses

OBJETIVOS

- General: Fortalecimiento institucional y formación de capacidades del MIDES en políticas públicas dirigidas a la protección social, así como también en el diseño e implementación de programas y proyectos de desarrollo social.
- Específicos:

1. Entregar herramientas para la gestión de los funcionarios del MIDES, por medio de un programa de formación, priorizando los grupos en situación de vulnerabilidad, pobreza y pobreza extrema.
2. Compartir la experiencia del MDS en el diseño de políticas de desarrollo social y, programas enfocado, a grupos vulnerables, instrumentos de políticas sociales, evaluación de programas sociales como parte esencial de la mejora de las políticas y la identificación de beneficiarios.

Áreas Temáticas

- Sistema de protección social.
- Medición de pobreza.
- Evaluación & Monitoreo de Programas Sociales.
- Registro Social de Beneficiarios.

Vínculo con Agenda 2030 (Objetivos y metas)

PRIORITARIOS

ODS1. Fin de la pobreza

- 1.1 Para 2080, erradicar la pobreza extrema para todas las personas en el mundo.
- 1.2 Para 2080, reducir al menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones.
- 1.3 Poner en práctica a nivel nacional sistemas y medidas apropiadas de protección social para todos, incluidos niveles mínimos, y, para 2080, lograr una amplia cobertura de los pobres y los vulnerables.
- 1.b Crear marcos normativos sólidos en los planos nacional, regional e internacional, sobre la base de estrategias de desarrollo en favor de los pobres.

Vínculo con Agenda 2030 (Objetivos y metas)

RELACIONADAS

ODS 10. Reducción de las desigualdades.

- 10.2 Promover la inclusión social, económica y política de todas las personas,
- 10.3 Garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad.
- 10.4 Adoptar políticas, en especial fiscales, salariales y de protección social, y lograr una mayor igualdad

ODS 16. Paz, justicia e instituciones solidas.

- 16.6 Crear instituciones eficaces, responsables y transparentes a todos los niveles
- 16.7 Garantizar la adopción de decisiones inclusivas, participativas y representativas.

ODS 17. Alianzas para lograr los ODS.

- 17.9 Aumentar el apoyo internacional en programas de fomento de la capacidad eficaces y con objetivos concretos en los países en desarrollo.
- 17.16 Fortalecer la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible,.

Metas

- 50 funcionarios del MIDES de Guatemala capacitados en las 4 materias acordadas.
- Estrategia de un modelo de Sistema de Protección Social

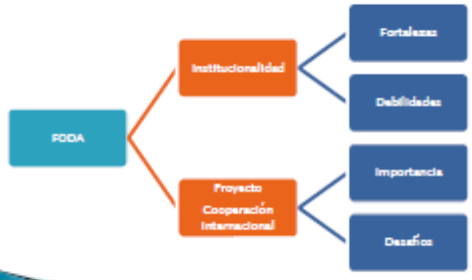
Actividades Realizadas

Actividad	Fecha	N° Participantes
Primer Taller	8 – 9 Noviembre 2017	57
Segundo Taller	31 Ene – 01 Feb 2018	65
Pasantía en Chile	23 – 27 Julio 2018	10
Misión de Evaluación	29 – 31 Octubre 2018	27

Actividades Relacionadas

Delegación MDS	Delegación MIDES
Reuniones con autoridades (Ministro y Viceministros)	Reunión con Autoridades (Ministro, Seremis y Alcaldes)
Reunión con Directores (Sist. Información Social, Asistencia Social, Planificación & Programación, Diseño & Normatividad, y Evaluación & Monitoreo)	Reunión con equipos técnicos
Reuniones con equipos técnicos (Sistemas de Información y Evaluación & Monitoreo)	Visita a Municipalidad de Viña del Mar y Rancagua
Visita a Municipalidad de San Pedro de Sacatepequez	Visita a Seremi Valparaíso y O'Higgins
Visita a Dpto. Antigua	

Análisis de Resultados



Fortalezas

- NORMATIVO → Ente rector y coordinador de la política social y responsable de articular los programas para la superación de la pobreza.
- ESTRUCTURA → Dotación funcionaria a nivel técnico (experiencia en el sector público y formación en el ámbito de las políticas públicas).
- INSTRUMENTOS → Informes de Monitoreo de los programas sociales.
- Mesa Técnica creada en el marco del Gabinete Social.

Debilidades

- Falta de credibilidad como ente rector y coordinador.
- Falta de comunicación interna entre equipos técnicos y políticos (asesores), y entre autoridades (Seguida rotación de autoridades)
- Ausencia de articulación intra institucional para ejecutar y tomar decisiones sobre programas (Decisiones políticas con falta de argumentos técnicos).
- Pérdida del objetivo institucional y ejes estratégicos.
- A diferencia del nivel central, el ámbito local carece de coordinación de programas sociales (Aumento carga laboral y superponer otras actividades a realizar)
- Alto grado de centralismo y concentración del MIDES en ejecución de programas en el territorio.
- "Facilitador Social" (escalafón menor y con remuneraciones limitadas).
- Cortes presupuestarios desde el 2015 (Falta apoyo político)
- Otras anomalías → trabajo basado en datos no confiables (declaración de ingreso) y procesos de focalización discrecionales sin protocolos que regulen los procesos.

Traspaso de conocimiento y el intercambio de experiencias.
Dirigidos a los "Equipos técnicos y permanentes".
Importancia
(CCII – Proyecto)
Aporte al "Fortalecimiento institucional" del MIDES
Metodología de trabajo (talleres, pasantía, combinación teoría – práctica, visitas a terreno, trabajos evaluativos, y coordinación eq. técnicos y eq. de CCII).

INTERNOS → Mejorar gestión y transparencia en la ejecución de recursos públicos y eliminar trabas administrativas para la misión del MIDES.
Planificación de formación y capacitación de funcionarios (CCII)
INTERNO → Trabajo intersectorial de la PS y enfoque institucional con trabajo multidimensional al interior del Ministerio.
DESAFIÓS
Implementación de la MPM.
Diseño de un lenguaje único sobre DS.

Estrategia Sistema de Protección Social
Diseño de un discurso (lenguaje) institucional único sobre visión y misión del DS
Creación de un sistema intersectorial de protección social.
Fortalecer el liderazgo intersectorial del MIDES.
Diseñar un manual de gestión y ejecución programas sociales intra institucional.
Diseñar una estrategia comunicacional (interna y externa) de las políticas sociales.
Fomentar instrumentos de PS (MPM; bases de datos sociales que respaldan un registro social de beneficiarios; informes de evaluación & monitoreo; entre otros).
Política de estabilidad laboral y carrera funcionaria (equipos técnicos) dentro del MIDES.

ANEXO 11

AGENDA
Acto de Cierre
Proyecto "Fortalecimiento del sistema de protección social e institucional en Guatemala"
29 de Enero 2019, Ciudad de GUATEMALA

AGENDA

"Fortalecimiento del Sistema de Protección Social e Institucional en Guatemala"

Martes, 29 de enero de 2019
Hotel Barceló, Ciudad de Guatemala

09:45 - 10:00 hrs.	Registro de participantes
10:00 – 10:10 hrs.	Palabras del Embajador de Chile en Guatemala Señor Javier Becker Marshall
10:10 – 10:20 hrs	Palabras de la Directora de Cooperación Internacional del MIDES Señora Nora Pelaez
10:20 – 10:40 hrs.	Entrega de Diplomas a participantes
10:40 – 10:50 hrs	Palabras del Viceministro de Planificación, Política y Evaluación Social del MIDES. Señor Paola Similox
10:50 – 11:00 hrs	Palabras del Representante del MDS, Asesor de Gabinete Ministro y Jefe de la Unidad de Asuntos Internacionales. Señor José Luis Balmaceda.
11:00 hrs	Coctel de Cierre